

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

دارالعلوم دیوبند

اور

عالمی مرکز حضرت نظام الدین
کے درمیان ہوئی

خط و کتابت

الله مولاکم و هو خير الناصرين

دارالعلوم دیوبند کا تنبیہ نامہ جو فتویٰ کے نام سے مشہور کیا گیا

۱)

Ph. : (01336) 222429
Fax : (01336) 222768

بسم الله الرحمن الرحيم

Web : www.darululoom-deoband.com
Email: info@darululoom-deoband.com



دارالعلوم دیوبند

Darul-Uloom, Deoband. U.P. India

96/3

حوالہ.....

التاریخ.....

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله رب العالمين، والصلوة والسلام على سيد الأنبياء والمرسلين، محمد وآله واصحابه أجمعين، أما بعد:

اس وقت دنیا کے بہت سے علمائے حق اور مشارک وغیرہ کی طرف سے یقانیہ کیا جا رہا ہے کہ جاتب مولانا محمد سعد صاحب کا نجدیہ نظریات اور افکار کے سلسلے میں "دارالعلوم دیوبند" اپنا موقف واضح کرے، حال ہی میں بھلکل ویش مکہ مکہ عالم اور پڑی ملک کے بھی بعض علماء کی طرف سے خلط موصول ہوئے ہیں اور اندر وون ملک سے بھی "دارالافتاء" دارالعلوم دیوبند میں کمی استثناء ات آئے ہوئے ہیں۔ ہم جماعت کے داخلی انتشار و اختلاف اور نظم و انتظام سے قطع نظریہ عرض کرنا چاہئے ہیں کہ گذشت کی سا لوں سے استثناء ات اور خطوط کی شکل میں مولانا محمد سعد صاحب کا نجدیہ نظریات متعلق جو نظریات اور افکار دارالعلوم کو موصول ہو رہے ہیں، تحقیق کے بعد اب یہ بات پایہ ثبوت کوئی بھی ہے کہ ان کے بیانات میں قرآن و حدیث کی غلطیا مر جوج تشریفات، غلط استدلالات اور تفسیر بالا کے پائی جا رہی ہے، بعض باتوں میں انہیا علمکم الصلاۃ و السلام کی شانِ اقدس میں بے ادبی ظاہر ہوتی ہے، جبکہ بہت سی باتیں اسی ہیں، جن میں موصوف جموروامت اور اجتماع سلف کے دائرے سے باہر کل رہے ہیں، بعض تحقیقی مسائل میں بھی وہ معتبر دارالافتاؤں کے محتفظوں کے برخلاف بے بنیادی رائے قائم کر کے عوام کے سامنے شدت کے ساتھ بیان کر رہے ہیں، یعنی تبیخی جماعت کے کام کی اہمیت وہ اس طرز پر بیان کر رہے ہیں کہ جس سے دین کے دیگر شعبوں پر خست تحدید اور ان کا اختلاف ہو رہا ہے اور سلف کی پرانی و عوامی ترتیبوں کا روادا کار لازم آ رہا ہے، نیز اس کی وجہ سے اکابر و اسلاف کی عظمت میں کمی؛ بلکہ اکابر کے پیدا ہو رہا ہے، ان کا یہ روایہ جماعت تبلیغ کے ساتھ ڈمدا ران: حضرت مولانا الیاس صاحب، حضرت مولانا یوسف صاحب اور حضرت مولانا انعام الحسن صاحب کے نکر خلاف ہے۔

مولانا محمد سعد صاحب کے بیانات کے بجا قیامت ہم تک موصول ہوئے ہیں، جن کی نسبت ان کی طرف بابت ہو بھی ہے، ان میں سے چند یہ ہیں:

"حضرت مولیٰ علیہ السلام قوم اور جماعت کو چھوڑ کر حق تعالیٰ کی مناجات کے لیے خلوت و عزلت میں چلے گئے، جس سے بنی اسرائیل کے پانچ لاکھ ۸۸۸ / ہزار افراد مکار ہو گئے، اصل تو مولیٰ علیہ السلام تھے، وہی ذمہ دار تھے، اصل کوہ بنا چاہیے، ہارون علیہ السلام تو معادن اور شریک تھے۔"

"انقل و حرکت تو کی محیل و ترکی کے لیے ہے، تو کی تین شرطیں تو لوگ جانتے ہیں، یعنی شرعاً نہیں جانتے، بھول گئے، وہ کیا ہے خروج، اس شرط کو لوگوں نے بھلا دیا، ۹۹ کل کرنے والے کی پہلی ملاقات را ہب سے ہوئی راہب نے اس کو مایوس کر دیا، پھر اس کی ملاقات ایک عالم سے ہوئی، عالم نے کہا کہ قلام بھتی کی طرف خروج کرو، اس قاتل نے خروج کیا، اللہ نے اس کی توپ قبول کر لی، اس سے معلوم ہوا کہ توپ کے لیے خروج شرط ہے، اس کے بغیر توپ قبول نہیں ہوتی، یہ شرط لوگ بھول گئے، تو کی تین شرطیں بیان کرتے ہیں، یعنی شرط، یعنی: خروج بھول گئے۔"

"ہدایت ملک کی جملہ مسجد کے علاوہ کوئی نہیں، وہو نی شہبے جہاں دین ہی پڑھا جاتا ہے، اگر ان کا بھی تعلق مسجد سے نہیں تو خدا کی حرم اس میں بھی دین نہیں ہو گا، ماں دین کی تعلیم ہو گی، دین نہیں ہو گا" (اس اقتداء میں مسجد کے تعلق سے ان کا نہایہ مسجد میں جا کر نماز پڑھنا نہیں ہے، اس لیے کہ یہ بات انہوں نے مسجد کی اہمیت اور دین کی بات مسجد میں لا کر کرنے کے سلسلے میں اپنے مخصوص نظر یہ کو بیان کرتے وقت کی ہے، جس کی تفصیل آڑو میں موجود ہے، ان کا تصریح یہ ہے، جن کا ہے کہ دین کی بات مسجد سے باہر کرنا غافی سنت ہے، انہیا اور صحابہ کے طریقہ کے خلاف ہے)

"اجرت لے کر دین کی تعلیم دینا کار لوگ تعلیم قرآن پر اجرت لینے، الون سے پہلے جنت میں جائیں گے۔"



دارالعلوم دیوبند

Darul-Uloom, Deoband. U.P. India

٢٦

"میرے نزدیک سکرے والا موہاں جل جب میں رکھ کر نمازِ جنیں ہوتی تم ملا، سے بچتے چاہے تو نے لے لو، کہرتے والے
و پاک سے قرآن کا شناور پڑھنا قرآن کی توجیہ رکھتا ہے، اس میں کہا گا تھا کہ کوئی توبہ جنیں ٹھے کہ اس کی وجہ سے اللہ تعالیٰ قرآن
پڑھ کرستے ہے خود کرم کر دیں گے، جو مسلمان اس سلطنت میں جواز کا توہی اے رکھتے ہیں، میرے نزدیک وہ ملکا ہے جیسے مسلمانوں میں، ان
کے دل و دماغ یہو دنیا ساری سے حادث ہیں، وہ پاکلش چاہل مسلمانوں میں، میرے نزدیک جو عالم میں کے جواز کا توہی اے، خدا کام اس کا دل
شک کے کلام کی عظیت سے خالی ہے، یہ بات میں اس لیے کہہ بہاؤں کہ مجھے ایک بڑے عالم نے کہا کہ اس میں کیا حرمت ہے؟ میں
تھے کہاں میں اس عالم کا دل اللہ کی عظمت سے خالی ہے، اس کو تکاری یا داد، بخاتر تو قدرِ سماں بھی بڑے ہو توکتی ہے۔
"هر مسلمان پر قرآن کو بکھر کر پڑھنا واجب ہے، واجب ہے، واجب ہے، جو اس واجب کو تراک کرے گا، اس کو تراک واجب کا

"نگہ دیت ہے کہ یہ چاہا جائے کہ تمہارا اسلامی تعلق کس سے ہے؟ کوئی نہیں کہیے کہ یہ اسلامی تعلق اس کام سے ہے، میرا مسلمانی تعلق دھوت سے ہے، اس بات پر یقین کرو کہ امداد و خدمت کے لیے کافی نہیں۔ بلکہ خدا ہیں، میں نے خوب رونگر لیا، کام کرنے والوں کے ہوا کفرتی کی اصل وجہ یہ ہے، نجف و قم کے کان لوگوں کا جو یہاں جو کریمیتی ہے جس کی وجہ سے کوئی نہیں ہے، جو اپنی دلی کو کمی کرنے کے لیے کسی تحرارت نہیں کر سکا، نجف و قم کی تحرارت ہوئی کہ جب مدارساً ایک سماجی نے آئے کہ مجھ سے کہا کہ نجف ایک منیٰ نیچی چیز ہے، نجف قالمشیٰ کی نہاد میں احکاف کے لیے جانا ہے، میں نے کہا کہ اب تک تم کوئی نے دھوت دھمات کوئی نہیں پیدا نہیں کیا ہے، جو اس ممالکی تعلق میں ہو گئے، پہاڑیں ممالکی تعلق میں پہنچنے کے بعد ایک ایسی یون کے کہ نجف ہی چیز پا ہے، یہ نکاح میں ایک بینہ احکاف کے لیے جانا پڑتا ہوں، میں نے کہا کہ جو اپنی دھوت سے کمیٰ نہیں، دھمات کے لیے مالکی دھمات میں اپنی کیسے کر سکتا ہے؟ میں ساف ساف بات کہد پا ہوں کہ امداد بہت اور امداد و خدمت میں جو فرق ہے، یہ فرق صرف اقل و درکت کے ہو گئے کا ہے، میں ساف ساف بات کہد پا ہوں کہ مصروف، یعنی سچے کی تکالیف پر بھنسنے کا ہے، جس اس نے کہ دین سچے کے تو اور گئی راستے ہیں، اس تکالیف میں کوئی ضروری ہے، اس نے کہ کہنا ہے، مدرسے کی کوئی نہاد نہ ہے سچے کیلئے۔"

آن کے پیاتاں کے بعض ایسے اقتباسات بھی موجود ہوئے ہیں جن سے ظاہر ہوتا ہے کہ مولانا محمد صاحب کے نزدیک دعوت کے وسیع مظہوم میں صرف تبلیغِ ہماعت کی موجودہ ترتیب یا ادائی ہے، صرف اسی کو وہ انجیما دار صحابے کے طریقے جہاد سے تعمیر کرنے کی کوشش اور ایمانی انعام کی محنت کا مصداق قرار دیتے ہیں، حالانکہ جو دعا است کا حلتوں ملک ہے کہ دعوت و تبلیغ ایک امر مگلی ہے، جس کی شریعت میں کوئی ایکی خاص ترتیب لازم نہیں کی گئی کہ جس کے چھوٹے سے سنت کا ترک لازم آئے، مختلف زمانوں میں دعوت و تبلیغ کی تعلیمیں مختلف رہی ہیں، کسی بھی دور میں دعوت کے فریضے سے بے احتیاط نہیں بر قی گئی، صحابہ کے بعد تابعین، تحقیق جامیین، ائمہ، بہتیرین رفاقتاء، محمد بن معاذشان، اولیاء اللہ اور قریبی عہد کے ہمارے اکابر نے غالباً سلسلہ پر دوسری کو نزدیک کرنے کے لئے مختلف طریقے اختار کے۔

تم نے اختصار کی وجہ سے یہ چند باتیں تھیں کہ عرض کی ہیں، ان کے مطابق بہت سی ایسی باتیں موصول ہو رہی ہیں، جو تمہور علماء سے ہٹ کر ایک نئے خصوصی نظری کی فہارز ہیں، ان با توں کا تلفظ ہوتا گل و دلخیل واضح ہے، اس لیے ان پر تفصیل کام کی یہاں شروع رہتے ہیں۔

اس سے پہلے دارالعلوم ہر یوں بند کی طرف سے کمی باہر خطوط کے ذریعہ اور دارالعلوم میں تعلیقی اجتماع کے موقع پر "بیکو والی سہی" کے نام کے سامنے بھی اس پر تو چلائی گئی تھیں، لیکن خطوط کا اپنے تکمیل کوئی جواب موجود نہیں ہوا۔

یہ جماعت تجھے ایک خالص دینی جماعت ہے، جو ملنا چاہتا ہے اور اکابر حجم اپنے کارکنوں کی طرف سے بہت رہا ہے ایک رہنمائی کی شان میں بادی، مگر انحرافات، تفسیر بالایہ، احادیث و آثار کی منی احتیزیات سے ملا رہے ہیں، لیکن جنہیں ہو سکتے اور اس پر سکوت احتیزیں کیا جاسکا: اس لیے کوئی قسم کے نظریات بعد میں پوری جماعت کو راوح میں مخفف کر دیتی ہیں، جیسا کہ پہلے بھی بعض اصلی اور دینی جماعتوں کے ساتھ یہ حادثہ ہوئی آکا ہے۔



دارالعلوم دیوبند

Darul-Uloom, Deoband. U.P. India

التاريخ

اس لیے ہم ان معروضات کی روشنی میں امت مسلمہ بالخصوص عام تبلیغی احباب کو اس بات سے آگہ کرنا پتا دینی فرضیت بھتے ہیں کہ مولوی محمد سعد صاحب کم علیٰ کی بنا پر اپنے انکار و نظریات اور قرآن و حدیث کی تحریکات میں جمہور اہل السنۃ والجماعۃ کے راستے سے بنتے جا رہے ہیں، جو بلاشبہ گمراہی کا راستہ ہے، اس لیے ان باتوں پر سکوت اختیار نہیں کیا جاسکتا، اس لیے کہ یہ نظریات اگرچہ ایک فرد کے ہیں، لیکن یہ چیز اب عموم انسانوں میں یقینی سے پھیلتی جا رہی ہے۔ جماعت کے طبقے میں اثر و رسوخ رکھتے والے معتقد مراجع اور بجیدہ اہم فوادار ان کو بھی ہم متوجہ کرنا چاہتے ہیں کہ اکابر کی قائم کروہ اس جماعت کو جمہور امت اور ساقیہ اکابر ذمہ داران کے سلک و مشرب پر قائم رکھتے ہیں اور مولوی محمد سعد صاحب کے جو خلاف افکار و نظریات عموم انسانوں میں پھیلے ہیں، ان کی اصلاح کی بھرپور کوشش کریں، اگر ان پر فوری تدبیح نہ لگائی گئی تو خطرہ ہے کہ آگے گل کر جماعت تبلیغ سے وابستہ امت کا ایک بڑا طبقہ گمراہی کا دکار ہو کر فرقہ ضالہ کی ٹھنڈی اختیار لے۔

ہم سب دعا گو ہیں کہ اللہ تعالیٰ ہمیں یہ حق کی حفاظت فرمائے اور اکابر کے طریق پر اخلاص کے ساتھ جماعت تبلیغ کو زندہ جاویہ اور پھیلتا پھوٹا رکھے، آمین، آمین، آمین



دارالعلوم مسجد مفتخر
 ۹۳۸/۲/۲۲
 حسن
 سعید رسم نویم

حسن
 مفتخر
 مسجد دارالعلوم
 حسن
 سعید رسم نویم

نوٹ: چیلڈ اس طرح کی نامتاب پاتیں تبلیغ جماعت میں شامل بعض افراد کی
 طرف سے ہوئی تھیں، تو اس دور کے ملاجئے وین، بھٹا، حضرت مفتخر دارالعلوم دیوبندی
 ان کو منتسب کیا جاؤ ان حضرات نے اس کا تذکرہ کیا، مگر اب خود ذمہ داری اس طرح
 کی پاتیں، بلکہ اس سے بڑا کر جیسا اقتباس سے واضح ہے کہ رہے ہیں اور ان کو
 تو پڑلاتی گئی، مگر وہ متوجہ نہیں ہو رہے ہیں، جس کی بنا پر لوگوں کو گمراہی سے بچانے
 کے لیے ان فضلہ اور فوی کی تصدیق کی جاتی ہے۔
 سعید رسم نویم



مسجد دارالعلوم
 دست اعلیٰ

حسن
 مفتخر دارالعلوم دیوبند
 ۹۳۸/۲/۲۲
 زین الدین
 مفتخر دارالعلوم دیوبند
 ۹۳۸/۲/۲۲

محمد سعید
 مفتخر دارالعلوم دیوبند

مفتخر دارالعلوم دیوبند
 ۹۳۸/۲/۲۲

مولانا محمد سعد کاندھلوی کے بیانات کے

سلسلہ میں دارالعلوم دیوبند سے ہوئی مرا اسلامات

تمام فضلاء مدارس

واحبابِ دعوت کی خدمت میں پیش ہیں

نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم

اما بعد بتاریخ 28 صفر 1438 مطابق 29 نومبر 2016 بعض ذرائع سے اطلاع ملی کہ دارالعلوم دیوبند کو مولانا محمد سعد صاحب کے کچھ بیانات پر کچھ اشکال ہے اور وہ کوئی فتویٰ جاری کر رہے ہیں اسکی اطلاع کے بعد مولانا محمد سعد صاحب نے ایک وفد دارالعلوم دیوبند روانہ کیا کہ اگر کوئی ایسی بات ہے تو مجھ کو میری غلطیوں سے آگاہ کیا جانا چاہیئے تھا نہ کہ بالا بالا فتویٰ جاری کرنا اور اگر میرے کسی بیان میں کوئی بھی بات اہل سنت والجماعت کے عقائد کے خلاف ہوئی ہے تا میں اس سے رجوع کرنے کو تیار ہوں۔

اسکے فوراً بعد بتاریخ 29 صفر 1438 مطابق 30 نومبر 2016 بدست مولوی عبدالعزیزم

استاذ حدیث مدرسہ مظاہر علوم سہارپور رجوع نامہ دارالعلوم دیوبند روانہ کر دیا۔

رجوع نامہ اول (وضاحتی تحریر بجواب تنبیہ نامہ)

صراحت

Date: _____
Page: _____

باسم رب جانہ و تعالیٰ

مکرم و محترم حضرت مولانا مفتی الجمال قاسم صاحب و دیگر
حضرات اکابر علماء کرام

السلام علیکم ورحمة اللہ وبرکاتہ

آپ حضرات کی تحریر گرامی موصول ہوئی جس میں احقر
کے نظریات اور افکار کے سلسلے میں احقر کے بعض بیانات
سے قرآن و حدیث کا غلط با مر جو حشر بیانات تغیر بالای
انبیاء کرام کی شان میں بے ادبی یا منتفعہ فتاویٰ کے خلاف
ابخارائے یا حمہر علماء سے ہٹ کر کسی مخصوص نظریہ کی طرف
نفوذ بالشہ مسلمان کا شکایات آپ کے یہاں دارالافتاء میں
استفتاء کی شکل میں موصول ہونے کا حال تحریر فرمایا گیا
(۱) اس سلسلے میں ادلو احقر بغیر کسی تردید اور تامل کے
صرف لفظوں میں اپنا موقف واضح کرنا ضروری سمجھتا ہے
کہ احقر الحمد للہ اپنے تمام اکابر و مشائخ علماء دین بندو مظلوم ہلکا
سہمازیور کے محقق اور اپنی حمادت کے اکابر حضرت مولانا فخریویضا
اور حضرت مولانا انعام المحسن کے مسلم و مشرب پر قائم ہے
اور اس سے ایک ذرہ اخراج کو بھی بسند پیش کرنا

اس سلسلے میں جن سابقہ قدیم بیانات کا حوالہ تحریر
گرامی میں دیا گیا ہے احقر اس کو اپنا ایک دینی فرضیہ سمجھنے
ہوئے اپنی جانب سے واضح الفاظ میں رجوع کرتا ہے اور
اللہ تعالیٰ سے عفو و مغفرت کا طالب ہے یہ ہمارے اسلاف
و مشائخ کی صفت ہے ارجب کسی موقع پر اپنی غلطی کا

Date:
Page:

۲۴

ان کو علم ہوا ان ہوں نے اس سے رجوع فرمایا۔ اللہ تعالیٰ یہ سب کو اپنے بزرگوں کے نقش قدم پر چلنے کی توفیق عطا فرمائے اور کوتاہیوں و لغزشوں سے حفاظت فرمائے۔

(۲) اس سلسلے میں ثانیاً یہ بات عرض کرنا بھی ضروری سمجھنا ہوں کہ درود حاضر میں جن حضرات کو ہمارے دعوت والے مبارک عمل سے مناسب نہیں ہے یا خدا الخواستہ مخالفت کا منراج ہے ان کی تمام نسخہ کو شش بی رہتی ہے کہ مدارس کے علماء حضرات اور دعوت و تبلیغ کے خدام کے درصیان منافرت و بعد پیداالیا جائے اور ان کی غلطی اور یوں سے فائدہ اٹھا کر امت میں خلفشار و انتشار پیدا کیا جائے اور ایک دوسرے سے بروظن کیا جائے اس لئے اخفر کا معمول اس طرح کے فتنوں اور برگلائیوں کے موقع سے بچنے کیلئی سال سے یہ ہے کہ اپنے اسلاف و اکابر اور جمہور علماء امت اور ان کے موفق و مسلک اور مدارس و مرکز علم کا ذمہ و تذکرہ اور ان کی طرف نلام امدور میں رجوع اور اپنے نلام مسائل میں علماء سے راطھر لکھنے کے لئے اپنے بیانات میں غیر معقول اہتمام کرتا ہوں تاکہ بدگلائیوں کا کوئی موقع کسی کے ہاتھ نہ آے۔ میرے اس طرح کے بیانات روزانہ مرکز میں جماعتوں کے سکھتوں افراد کو روانہ کرنے وقت روزانہ ہوتے ہیں جس کا جی چاہے جب چاہیں نے ملک اور بیرون ملک بڑے اجتماعات میں جیسا کا مجمع لاکھوں سے قبجاو زیوتا ہے وہاں بھی اہتمام کرتا ہوں۔ سال گزشتہ رائے و نظر کے اجتماع میں بڑی تفصیل سے

Date: _____
Page: _____

۳۶

احقر نے عوام کے لاکھوں کے مجمع کو علم دین اور علماء دین کی طرف متوجہ ہی حضرت مولانا سلمان اللہ خاں تیز نگرانی ان کی جامعہ فاروقیہ سے نکلنے والے مایلنا مہر الفاروق ماه ذی القعڈہ شمسیہ مطابق ماہ اگسٹ ۱۵۷۰ کے شمارے میں جو چار زبانوں میں شائع ہوتا ہے اس بیان کو عوام الناس کو بد نگافی کے لئے بیان کے لیے ابتوام سے شائع کر اکابر اپنی اور اپنے مردم کی سرخی ذمہ داری کا پیش فرمایا حالانکہ ادفر کا بیان اپنی ذاتی حیثیت سے کوئی قابل استفادہ نہیں ہے لیکن ان ہیوں نے اس بیان کے اہم اجزا سرخیہ عنوان کے ساتھ مصلحت شائع فرمائے مثلا علم اور علماء اس دنیا وہی اللہ تعالیٰ کی سبب سے بڑی نعمت ہے اس کی زیارت عبادت ہے علماء کی حیال سے ان کی صحبت سے استفادہ قدم قدم ہر نہیں میں علماء سے پوچھو کر جلتا ہماری محنت اور دعوت کا مقصود حالت کو ختم کرنا اور جھوٹوں علم کی طلب بیدا کرنا دین کے لئے رُجہ طا از طار حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے احکامات طا از طار ہے ویژہ ویژہ دو سال قبیل ہمارے ملک میں سینا بور کے عاملی اجتماع میں اس مہینے اس مہینے بھوپال کے عاملی اجتماع کے بیانات میں ادفر نے ان تمام نازک امور کا پورا اجنبیں رکھا ہے بھوپال کے نزدیکی حصہ کے لاکھوں کے مجمع میں ادفر کے بیان کو تمام درائے ابلاغ و اط سباقیں بالیوڈ پر نے خصوصی ابتوام سے شائع کیا۔ جس میں کہا گیا کہ علماء

Date: _____
Page: _____

حصہ

کی جیسا مساجد میں قرآنی نفاسیر کے جملے یہ ایسی
چیز ہیں جن کی امداد کو سخت ضرورت ہے، اگر ان کو بخاطر
سمجا گیا تو بر سڑا فتنہ اور سڑا محرومیت کا سبب ہے
نیز بادر کھیں کہ ہم کوئی جماعت نہیں ہیں بلکہ کوئی صدیق
اور کوئی آنکھ طریقہ نہیں ہے ہم اب سنت و اجماعت ہیں اور ہم
سب کے لیے جو جملے کراستہ ہے اور ہمارے منشور اور طریقہ
اور دینی و دنیوی امور میں اور علمی استفادہ میں جو ہمارے امر کرنے
ہے وہ یہ دینی مدارس ہیں جن کو اللہ تعالیٰ نے اس ملک میں
او، خاص طور پر یونی کے علاقوں میں مرکزی حیثیت حاصل فرمائی
ہے، عالمی دیوبند کا جو مسئلہ ۱۸۷۵ء میں تکالیف اسلامی ہے
تبیین کام کرنے والوں میں انہی کوئی رائے خالی کرنا انتہائی
گمراہی اور فتنہ کا سبب ہے یہ بات دل سے نکال دینا
کہ ہمارا ان مراکز کے علاوہ کوئی اور مرجع ہے اسی قطعاً
لنجاشش نہیں ہے۔ اُنہیں

بھوپال کے اس بھی اجتماع میں ختم ہونے سے پہلے
وہاں کے دعوت کے ذمہ دار احباب کو امریکہ، لندن ڈا ب्रطانیہ
اور یورپ کے علماء کرام اور دعوت کے دیگر احباب نے ادھر
کے اس پیان کے خیر مقدم کی اطلاع بھول پالی ہی میں دی
جس کا تذکرہ احباب نے مجھ سے لیا اور یہ مذکورہ بالا حمل
بيانات ہزاروں کی تعداد میں اول سے آخر تک مرتے الفاظ
کے ساتھ محفوظ ہیں۔ آج کل کے دریت ناک مجیسو
غريب درائع ابلاغ کی وجہ سے ایک ایک بات یورے

Date:
Page:

۵۰

عالم میں اسہی وقت پڑھ جاتی ہے جس وقت وہ اس طبقے
کی جا رہی ہے۔ پوری دنیا میں منکورہ بالا بیانات، لیے اس قدر
غیر معنوی انسانیت کے باطل مقابل قدم بیانات میں انفر کی
کسی جو کیمیا زبان کی بے احترامی یا بیان کی وقت تمام
حکماء اور مصلحتوں کے احاطہ نہ ہونے کی وجہ سے اظہار
خیال میں جو کوتایہ ہوئی اس سے آپ جسے عالمی علمی دینی
مرکز کے اہم ذمہ دار حضرات کو انفر و اس کے ساتھیوں
کے افکار و خالات موقوفہ و مسلک میں کسی فرم
کی جو بد قیامتی ہوئی ہے انفر اس کو نہیں نہیں افسوس نہیں
اور دعوت و تسلیخ والے مبارکباد میں اور اس کے مرکز کے
سامنے عدم تعاون صحیحنا ہے قابلِ اللہ المشتمل والیہ المستعان



دنور طبع بھارتی یہاں مرکز میں لیٹریچر اور مہر و نیزہ کے استعمال
کا معمول نہیں ہے۔ نیزہ انفر کے بیانات پر جو انتراضات ہیں
ان کے متعلق انفر کی کم تسلیخ کے باوجود جو معلومات اور ان
کے علمی مراجع و نیزہ ہیں آئندہ ارسال کرنے کی کوششیں کی جائے گی۔

بندہ۔ نظر عجم

۲۹ ضفر المطفر ۱۴۳۸ھ

مطابق ۱۳ نومبر ۲۰۱۲ء

بزرگ جہار شنبہ

بنگلہ والی سیدہ نظم الدین دھملی

مگر انھوں نے یہ کہہ کر کہ اس وضاحتی تحریر

میں آپ نے بیانات کے مراجع بھیجنے کی بات

کیوں کی؟ اس رجوع نامہ اول کو منظور نہیں

کیا اور 5 ربیع الاول 1438 مطابق 4

دسمبر 2016 کو یعنی پہلا رجوع نامہ پہنچ نے

کے 6 روز بعد اپنا موقف شائع کر دیا۔

مندرجہ ذیل میں دیکھیں دارالعلوم دیوبند کا موقف

دارالعلوم دیوبند کا دوسرا موقف

Ph. : (01336) 222429
Fax : (01336) 222768

بسم الله الرحمن الرحيم

Web : www.darululoom-deoband.com
Email: info@darululoom-deoband.com



دارالعلوم دیوبند

Darul-Uloom, Deoband. U.P. India

حوالہ

التاريخ

جواب مولانا محمد سعد صاحب وفقنا اللہ و ایکم لما تھے و ترضاہ
السلام علیکم و رحمۃ اللہ و برکاتہ

خبریت خواہ بحمدہ تعالیٰ بعافیت ہے۔

تحریر طلب امریہ ہے کہ آجناہ کا مرسلہ مکتوب پڑھ کر سوت ہوئی، کیونکہ ہماری سعادت مندی کا تقاضا ہی ہے کہ اگر ہم سے اللہ رب العزت کے پندیدہ دین کے احکام میں یا ان کے منتخب و برگزیدہ شخصیات علیہم الصلاۃ والسلام کی شان میں بھول چوک سے کوئی خط اسزدہ ہو جائے تو منہ پر بغیر کسی تاخیر کے اس سے رجوع اور اس کے ناگوارثات کے تدارک کی خصوصیت کو کوشش کی جائے، آپ کے مرسلگرامی نامہ کے ابتدائی حصہ سے بظاہر یہی تاثر ہوتا ہے، جو بالاشہد قابلِ قدر ہے؛ لیکن خط کے آخری حصہ سے یہ تاثر ختم ہو جاتا ہے۔

کیونکہ خط کے آخریں آپ نے لکھا ہے کہ ”امور سطور بالا“ کے بالمقابل قدیم بیانات میں احقر کی کسی چوک یا زبان کی بے اختیالی یا بیان کے وقت تمام حکمتوں اور مصلحتوں کے احاطہ نہ ہونے کی وجہ سے اظہار خیال میں جو کوتا ہی ہوئی، اس سے آپ جیسے عالمی، دینی مرکز کے اہم ذمہ دار حضرات کو احقر اس کے ساقیوں کے افکار و خیالات، موقف و مسئلہ میں کسی قسم کی جو بدلگانی ہوئی ہے، احقر اس کو نہایت افسوس ناک اور دعوت و تبلیغ والے مبارک عمل اور اس کے مرکز کے ساتھ عدم تعان کیجھتا ہے“ (بالخط)

اس ملکے میں عرض ہے کہ اولاد دارالعلوم دیوبند کے موقف کی بنیاد آپ کے صرف پرانے بیانات بھی ہیں؛ بلکہ ایک اقتیاص کے پچھا جاؤ کو چھوڑ کر باقی اقتیاصات قریبی وقت کے ہیں۔ غالباً آپ کے حالیہ بیانات میں مدارس، علماء اور اہل اللہ سے ترقیت کی ترغیب تودی گئی ہے؛ لیکن قابلِ اشکال بالتوں سے رجوع یا ان کی تردید کا کوئی ذکر نہیں ہے۔ تیری بات یہ ہے کہ آپ کے مرسلہ کا آخری اور اقتیاصی حصہ صاف تاریخ ہے کہ آپ کے نزدیک دارالعلوم دیوبند کا یہ فتویٰ (جس کے پیش نظر یہ طولی مکتوب ارسال کیا گیا ہے) بدگمانی اور دعوت و تبلیغ کے کام اور اس کے مرکز کے ساتھ عدم تعادن کے جذبے سے مرتب کیا گیا ہے، آجناہ کا یہ تم و خیال یکسر نادرست اور غلط ہے، فتاوے بدگمانی کی بنیاد پر نہیں؛ بلکہ بیان شریعت کے لیے جاری کیے جاتے ہیں، پھر آجناہ کا یہ ضرور معلوم ہو گا کہ ”سوئٹن اور بدگمانی“، علمی و شریعی اعتبار سے اُسٹن و مگان کو کہا جاتا ہے، جو فرائیں و امارات و علامات کے بغیر قائم کیا جاتا ہے، جسٹن و مگان کی بنیاد قریبہ و امارات و علامت پر ہو، اسے سوئٹنی اور بدگمانی سے تعجب نہیں کیا جاسکتا ہے، ملا وہ ازاں دارالعلوم دیوبند کا یہ فتویٰ اور موقف تو آپ کی صرف تحریر غیر مجمل عبارتوں پر مبنی ہے، تو اسے بدگمانی پر متحمل کرنا بجائے خود یک گونہ ظلفی ہے۔

بایس ہمس پونک آپ ملک کے ایک فرد ہیں، پھر دعوت و تبلیغ سے آپ کی پیش نظر اس فتویٰ میں آجناہ کے ساتھ حسن ظن کے پہلو کو راجح کیا گیا ہے؛ مگر وہ اسے افسوس کہ آپ اسے بھی بدگمانی پر متحمل کر رہے ہیں، رہا دارالعلوم دیوبند کا جماعت تبلیغ کے ساتھ بے لوث خیر خواہی کا تعلق اور اپنی تعلیمی و مدرسی مثالی کی رعایت کے ساتھ تھا، تو یہ عالم آشکارا ہے، اس پر کچھ کہنے کی ضرورت نہیں ہے۔

مزید یہ ہے کہ خط کے آخریں نوٹ کے عنوان سے آپ نے لکھا ہے کہ ”احقر کے بیانات پر جو اعتماد اشات ہیں، ان کے متعلق احقر کم علمی کے باوجود جو معلومات اور اُن کے علمی مراجع وغیرہ آئندہ ارسال کرنے کی کوشش کی جائے گی، اس سے محسوس ہوتا ہے کہ آپ اپنی آراء اور افکار و نظریات کو صحیح سمجھتے ہیں اور اُن کے دلائل فراہم کرنا چاہتے ہیں۔

آجناہ کا نام مارسل کے بعد مراسلات کے سلسلہ کو درازی سے بچانے کی غرض سے یہ خیال ہو رہا ہے کہ اب دارالعلوم دیوبند کا متفقہ موقف اہل مدارس، اہل علم اور امامت کے تجدید حضرات کی خدمت میں ارسال کر دیا جائے، تاکہ جماعت کا یہ مبارک کام غلط نظریات و افکار کی آمیزش سے بچ سکے اور اس کی افادیت اور علمائے حق کے درمیان اس کا اعتماد قائم رہے۔

ابوالحسن نعیم

اس کے بعد خود دارالعلوم دیوبند کے اکابرین

کے کہنے پر ان کی مشاک کے مطابق

10 ربیع الاول 1438 مطابق 9 ستمبر 2016

مولانا محمد سعد صاحب کا دوسرا رجوع نامہ مولانا

نور الحسن راشدی کاندھلوی و برادران مولوی

ضیاء الحسن و مولوی بدرا الحسن و مفتی ابو الحسن

ارشد دارالعلوم دیوبند لیکر گئے۔

دارالعلوم دیوبند کی منشائے مطابق دوسر ارجوع نامہ

۱

Date

بَا سَمْرَ سَجَانَةَ وَتَعَالَى .

مَكْرُمٌ وَفَخِيرٌ مَحْفُظٌ مَوْلَانَا نَبِيُّ الْأَنْبَاءِ حَمَدُ اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَدَبَّرَ
حَفَّزَاتُ الْأَكَابِرِ عَلَيْهِمُ الْأَكَابِرُ

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته

اپ حفراں کی خیر گرائی موصول ہوئی جس میں احقر
کے نظریات اور افکار کے سلسلے میں احقر کے بعض بیانات
سے قرآن و حبیب کی غلط یا مرجوح تصریحات تفسیر بالران
انبیاء، کرام کی سیان میں بے ادبی یا متفق فتاویٰ کے خلاف اپنی
رانے یا جھپٹو رعلماں سے ہٹ کر کسی تفرض نظریہ کی طرف
نحو ز بالله میلان کی شکایات اپ کے بہان دار لافتاء میں
استفتاء کی سکل میں موصول ہوئے کا حال خیر فرمایا گیا
(۱) اس سلسلے میں اولاً احقر بیت کسی شردد اور ناصل کے
صاف لفظوں میں اپنا موقف واضح کرنا ضروری سمجھتا ہے
کہ احقر احمد لہ اپنے نام اکابر دھماکہ علم دیوبند و مطابق العلم
کھاریوں کے عوف ف اور اپنی جماعت کے اکابر حفراں مولانا محمد یوسف خاں
اور حضرت مولانا انعام الرحمن تک مسلط و مسترب بر قائم ہے۔
اور اس سے ایک ذرہ اخیر اس کو بھی بیندھیں کرنا۔
اس سلسلے میں جن سابقہ تدبیم بیانات کا حوالہ خیر
گرائی میں دیا گیا ہے احقر آنکو اپنا ایک دینی فریضہ سمجھئے
ہوئے اپنی جانب سے واضح الفاظ میں رجوع کرنا ہے اور اللہ تعالیٰ
سے عنود مفتخر کا طالب ہے یہ بھارے اسلاف و ماصیخ
کی سنت ہے کجب کسی موقع پر اپنی غلطی کا

۲۶

ان کو علم ہوا ان ہوں نے اس سے رجوع فرمایا اللہ تعالیٰ ہم سب
کو اتنے بزرگوں کے نقش فدم پر حلئے کی تو یعنی عطا، فرمائے اور
کو ناہیں ولغز سوں سے حفاظت فراہم کیا۔

(۲) اس سلسلے میں ثانیاً یہ بات مرض کرنا بھی ضروری سمجھیا
ہوں گے در حاضر میں جن حضرات کو ہمارے دعوت والے ببارک
عمل سے مناسب نہیں ہے یا خدا نخواستہ خالق کا فراہم ہے
ان کی تمام تحریکیں یہ رہی ہیں ہے کہ مدارس کے علماء حضرات
اور دعوت و تبلیغ کے خدام کے درصیان نیازت و بعد پیدا کیا
جائے اور ان کی غلطی اور حوكم سے فائدہ اٹھا کر افت میں
خلنتیار اور انشوار پیدا کیا جائے اور اور ایک درست سے بذلن
کیا جائے اس لئے احقر کا سمول آں طرح کے مشنوں اور بدگھائیوں
کے موقع سے بچنے کے لئے کئی سال سے یہ ہے کہ اپنے اسلام
و اکابر اور حجہور علی، امت اور ان کے صوف و مسلاک
اور مدارس و مراکز علم کا ذکر و نذر کرو اور ان کی طرف ہمایم
امور میں رجوع اور اپنے تمام مسائل میں علمائے رابطہ رکھنے کے لئے
ایسے بیانات میں غیر سعوی اہم کرنا ہوں ناکہ بدگھائیوں کا کوئی
موقع کسی کے ہائی نہ ہوئے۔ صیرے آں طرح کے بیانات روزانہ
مرکز میں جماعتوں کے سینکڑوں ازادگو روانہ کرنے دلت
روزانہ ہونے ہیں جس کا جی چاہیے جب جائے سن ۷
ملک اور بیرون ملک بڑے اجتماعات میں جہاں کا جمع
لائیوں سے صحادہ ہوتا ہے دہاں بھی اہم کرتا ہوں سال
گذشتہ رائے رنڈ کے اجتماع میں بڑی تقاضی سے

۳

Date

احقر نے عوام کے لاکھوں کے مجمع کو علم دین اور ملادین کی طرف منوجہ کیا حضرت مولانا سیم اللہ خاں کی زیر تنگانی ان کی جائی فارغیہ سے نکلے والے ماہنامہ الفاروق ماه ذی قعده ۱۴۳۶ھ مطابق ماہ اگست ۱۹۱۵ء تے شمارے میں جو چار زبانوں میں سماں ہوتا ہے اس بیان کو عوام النازک کو بدگانی کے گناہ سے بچانے کے لئے اہم سے سماں کر اکر انہی اور اپنے دروس کی ستر علی ذمہ راری کا بیوٹ پیش فرمایا حالانکہ احقر کا بیان اپنی ذات صحت سے کوئی قابل استفادت جیسے نہیں ہے لیکن ان ہوں نے اس بیان کے اصم احتجاز ہٹھی عنوان تے سائیہ صلحہ سماں فرمائے مسلم علم اور علم اس دنیا میں اللہ تعالیٰ کی سب سے بڑی نعمت میں ان کی زیارت عبارت ہے علی کی بیان ان کی صحبت سے استفادہ فرم فرم بر زندگی میں علی سے یو جو یو جو کر حلنا ہمارے محنت اور دعوت کا بعمر جہالت کو فتح کرنا اور حصول علم کی طلب پیدا کرنا دین کے کسی شعبہ کا انکار حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے احکامات کا انکار ہے وغیرہ وغیرہ دو سال قبل ہمارے ملک میں سینا پور کے عالمی اجتماع میں اور اسی وادی میں جو عالمی اجتماع کے بیانات میں احقر نے ان تمام نازک اور کا نورا خپال رکھا ہے جو عوامل کے گذشتہ صفتیہ کے لاکھوں کے مجمع میں احقر تے بیان کو عام ذرا اشع ابلدی دامت سب نیس تک یو بیوب نے خصوصی اہم سے سماں کیا۔ جس میں کہا گیا کہ علی،

۳

Date

کی جیالس اور ساجد میں زانی تفاسیر کے حلقوں یہ ایسی
جیز ہیں جن کی اون کو سخت خودت ہے۔ اگر ان کو سہل کا
سمجھا گیا تو یہ بڑا فتنہ اور بڑی محرومی کا سب ہے۔

نیز یاد رکھیں کہ ہم کوئی جماعت نہیں ہیں ہمارا کوئی نزدیک
اور کوئی اُنک طریقہ ہنسیں ہے ہم ایک سنت و اجماعت ہیں اور
ہم سب کے لئے جو حلقہ کاراسٹ ہے اور ہمارا منصور اور طریقہ ہے
اور دینی و دینوی اور علمی اسناد میں جو ہمارا مرکز
ہے وہ یہ دینی دراسی ہیں جن کے التشریعی نہ آن ملک میں
اور خاص طور پر بولی کے علاقوں میں وکیزی حیثیت عطا فرمائی
ہے عالماء دیوبند کا جو مسئلہ ہے وہ صرف ہمارا مسئلہ ہے
تبیین کام کرنے والوں کا اپنی کوئی رائے قائم کرنا انتہائی
گمراہی اور فتنہ کا سبب ہے یہ بات دل سے نکال دینا
کہ ہمارا ان مرکز کے علاقوہ کوئی اور مرجع ہے آنکی نفعاً
گنجائش نہیں ہے۔ انتہی

والحمد

بزرہ مکار

بنگلہ والی حسید بنتی لغزت نظام الدین دہلی

دوسرے رجوع نامہ کو دارالعلوم دیوبند والوں

نے منظور کر کے اسکی رسید اس وعدہ کے ساتھ

دی کہ ہم دو دن میں تفصیلی تحریر دیدیں گے۔

دیکھئے دوسرے رجوع نامہ قبول کرنے کی تحریری جس پر مہتمم

دارالعلوم دیوبند مفتی ابو لقاسم صاحب کے دستخط



دارالعلوم دیوبند

Darul-Uloom, Deoband. U.P. India

حوالہ

التاریخ

بامکانی شرکت

کوئی دیناب سید حسن حیدری کا نامہ میری زیر صحیح

اسلام علیکم مولانا مولانا

۳۰۱۶

۱۴۳۷

عائیت فراہم بزرگ - تحریر علیہ روزانہ نشریخ "بریجیڈ اول" ۲۰۰۵ء (۱۴۲۷ھ)

بہرہ و تواریخ بہبود نظر احسان، افسوس کا نامہ میں اور ان کے مقابلے ذمہ اُب

کوئی خیر برداشت بریجیڈ اول ۲۰۰۵ء (۱۴۲۷ھ) میں جائز۔ جائزیت اپنے ساقیہ بیانات کے

اوپنی جانب سے واضح رہا وہیں رجوع ہے۔ مجھنے اللہ تعالیٰ حسناً الحرام۔

زیست تحریر دکا بہتر نہ کرایں اور نفیت اپنے نہ کریں کیونکہ میں پڑھ گی۔ خودت

اس نہ کریں کرایم دنیا کیں علم دس کر جو کام کرے ملکیں بھر۔ یہ مختصر تحریر میں

رسیم دلائیں رکنیں دوسریں خذت ہے۔ اونٹ دوسریں دروس میں کوت سے

منفصل تحریر میں مراد تھے خذت کو ۱۰۰ جا سکیں۔ دروس میں

بیرونی

میں دروس میں دینے
بریجیڈ اول

مگر تحریری وعدہ کے مطابق کوئی تفصیلی تحریر

دارالعلوم دیوبند نے نہیں بھیجی

تیسرا رجوع نامہ

اس کے بعد

9 جنوری 2017 مطابق 10 ربیع الثانی 1438

کو ایک اوروضاحت نامہ

مولانا شوکت صاحب قاسمی و مولانا جمشید صاحب

کے ذریعہ دارالعلوم دیوبند کو بھیجا گیا۔

وضاحت نامہ (تیسرا رجوع نامہ)

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيْمِ

گرامی قدر سکرم حضرت مولانا ابوالقاسم نہانی صاحب دامت برکاتہم

السلام علیکم ورحمة اللہ وبرکاتہم۔ آجنباب نے بندے کے چند مختلف بیانات کو قابل اعتماد قرار دیتے ہوئے جو تحریر سرتب فرمائی تھی، جسے عوام میں فتویٰ کا نام بھی دیا گیا، بندہ نے اسکے بارے میں ایک رجوع نامہ آپ کی خدمت میں ارسال کیا تھا جس میں اپنے اکابر سلف اہل سنت و اجماعت کے عقائد سے سenso اخراج سے براءت کا اظہار کر کے جو باتیں اسکے خلاف بندہ سے سرزد ہوئی ہوں، ان سے زوجع کا اعلان کیا تھا۔ میں اس رجوع نامے کے آخر میں کچھ ایسے بدلے آگئے تھے جن کو رجوع کی رو حکم کے مناسنی سمجھتے ہوئے اس سے متعارض قرار دیا گیا، اس لئے دو رجوع نامہ قابل قبول نہیں سمجھا گیا۔ حقیقت یہ ہے کہ بندہ اپنا مناسنی الصیغہ اس وقت پوری طرح واضح نہیں کر سکا۔ درحقیقت بات یہ تھی کہ آپ کی تحریر میں بندے کی کچھ باتیں توہی تھیں جن سے بندہ نے غیر شرعاً رجوع کا اظہار کیا تھا، اور کچھ باتیں نہیں بھی تھیں جو درحقیقت سلف کے مفسرین کے ایسے کلام سے ماقوذ تھیں، جو شاید مفترض حضرات کی نظر سے نہیں گزراہ جسکی وجہ سے انہیں قطعی بے اصل اور محض تکسیر بالائے قرار دیا گیا، حالانکہ وہ سلف سے منقول ہیں، اور اگر بنا پر کسی بات کو باطل محسن یا مگر اسی قرار نہیں دیا جاسکتا۔ زیادہ سے زیادہ انہیں رجوع کہہ سکتے ہیں۔ ان منقولات کے مراجع آجنباب کی خدمت میں سمجھتے کا ارادہ اس غرض سے ظاہر نہیں کیا گیا تھا کہ رجوع سے رجوع مقصود تھا، بلکہ یہ نقول آجنباب کے علم میں لائے کامنشاہیہ تھا کہ ان پر غور فرمایا جائے، تاکہ ہر قسم کی غلطی کو ایک ہی صرف میں شدید کیا جائے، یکونکہ بعض جگہ مضمون کی غلطی ہو گی، بعض جگہ ترجیح کی غلطی، اور بعض جگہ تعمیر کی کوئی تباہی، اور پچھے باتیں ہنسی بھی ہو گی جتنا حاصل نہ رکھ لفظی ہو گا۔ رجوع نامے میں میں

نے تمام امور کا اجمالی جواب دینا چاہا ہو ان سب قسموں کو شامل ہو جائے، اس سے تعارض کا شہید ہوا، اس لئے بندہ نے اول توہہ موہم فقرے رجوع نامے سے نکال کر جانب کے پاس بھیجے، اور اب اس تحریر کے ذریعے مفصل طور پر ایک ایک اعتراض کے بارے میں اپنا موقف اور رجوع کی نوعیت واضح کرنا چاہتا ہوں، جس سے ان شاء اللہ تعارض کا اشتباہ رفع ہو جائیگا۔ آپ کی تحریر میں میرے جن بیانات کو تابل اعتماد تواریخ دیا گیا ہے، اب میں ان میں سے ہر ایک کے بارے میں اپنا موقف عرض کرتا ہوں:

1- موکل اعلیٰ السلام کا واقعہ

اس واقعہ میں بندہ نے جو کچھ بیان کیا، وہ ان متعدد مفسروں کے قول کی بنیاد پر بیان کیا تھا جنہوں نے جلدی چلے آئے پر باری تعالیٰ کے سوال کو فی الجملہ تکیر پر تمول کیا ہے، اور اسے بنی اسرائیل کی گمراہی کا سبب قرار دیا ہے۔ ان مفسروں کی عبارتیں درج ذیل ہیں: علامہ آلوی رحمۃ اللہ علیہ تحریر فرماتے ہیں:

والاستفهام للإنكار ويتضمن كما في الكشف إنكار السبب الحامل لوجود مانع في البين وهو إيهام اغفال القوم وعدم الاعتداء بهم مع كونه عليه السلام ماموراً باستصحابهم واحضارهم معه وإنكار اصل الفعل لأن العجلة نقيسة في نفسها فكيف من أول العزم اللايق بهم مزيد الخزم۔ "روح المعانی" (16/241)

ایسی بات کو معارف القرآن میں بھی ایک قول کے طور پر نقل فرمایا ہے جسکی عبارت یہ ہے:

"آپ کے منصب رسالت کا تقاضا یہ تھا کہ قوم کے ساتھ رہتے، انکو اپنی نظر میں رکھتے، اور ساتھ لاتے۔ آپ کی عجلت کا نتیجہ یہ ہوا کہ قوم کو ساری نے گراہ کر دیا" (معارف القرآن ص 122)

(62)

الہذا جوابات کہی گئی، وہ تفسیر بالرأی نہیں تھی، اسکی بنیاد سلف کے کلام میں موجود تھی، اس لئے اگر کوئی اس تفسیر کو اختیار کرے، تو اسے اہل سنت سے خارج نہیں کہا جاسکتا۔ البتہ بندہ یہ اعتراف کرتا ہے کہ اسکے مقابل دوسری تفسیر جو علامہ قرطی رحمۃ اللہ علیہ نے بیان فرمائی ہے، بے غبار ہے، اور اسکو اقیاد کرنا اس لفاظ سے راجح ہے کہ اس سے کسی بھی کی طرف کسی اجتہادی غلطی کی نسبت کی بھی ضرورت نہیں ہوتی، نیز جس انداز اور تفصیل سے بندہ نے وہ بات عوام کے مجمع میں کہی، اس سے مزید غلط فہیم بھل پیدا ہو سکتی ہیں جو مقصود نہیں تھیں۔ اس لئے میں اپنے ایسے بیانات سے رجوع کرتا ہوں، اس لئے نہیں کہ وہ تفسیر بالرأی تھی، بلکہ اس لئے کہ وہ مرجوح تھی، اور اسکے بیان میں بھی قصور ہوا جس سے حضرت موسیٰ علیہ السلام کے بارے میں بے ادبی کاشتبہ پیدا ہوا، بندہ حضرات انبیاء علیہم السلام کے بارے میں کسی ادنیٰ بے ادبی سے بھی اللہ تعالیٰ کی پناہ مانگتا ہے۔

اجرت لے کر تعلیم دینا

در اصل بندہ یہ سمجھتا ہے کہ حضرت امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے سلک میں طاعات پر اجرت لینا جائز نہیں ہے، لیکن متاخرین نے جو اجازت دی ہے، وہ حصہ وقت کی تکمیل سے دی ہے، الہذا اسکو تعلیم پر اجرت نہیں کہا جاسکتا۔ لیکن بندہ سے اس مفہوم کے ادراک نے میں قصور ہوا، اور بات ایسے انداز سے کہدی گئی جس سے علم دین کے درمیں کے بارے میں یہ عمومی تائش پیدا ہو گیا کہ اٹکا اجرت لینانا جائز ہے۔ اس تاثر سے بھی بندہ واضح الفاظ میں رجوع کرتا ہے۔

موباکل سے قرآن کریم سننا اور پڑھنا

واقعہ یہ ہے کہ ہمارے زمانے میں موبائل جس قسم کی خلاف شرع باتوں، بلکہ عربی اور فاشی میں استعمال ہو رہا ہے، اسکی وجہ سے یہ بندے کی رائے ہے کہ اس میں قرآن کریم کو حفظ کر کے اس میں تلاوت کرنا قرآن کریم کی بے ادبی ہے۔ یہ میری اور بعض دوسرے علماء کی بھی رائے ہے، دوسرے اہل علم اس سے اختلاف کر سکتے ہیں۔ لیکن اسکو بیان کرنے میں بندے سے ایک تو یہ چوک ہوئی کہ ایک مجہد فی مسئلے میں مخالف رائے کو بالکل باطل قرار دینا، اسکے قابلین پر نکیر کرنا اور انہیں علماء سوء قرار و منادود سے مقابز تھا جو عوام کو اجتناب کی تلقین کرنے کے سیاق میں سرزد ہوا۔ دوسرے کمرے والے موبائل کو جیب میں رکھ کر نماز ہونے کا حکم بھی اسی پر متفرغ کیا گیا۔ تیسرے اس قسم کے مسائل کو جن میں علماء کرام کی دورانیں ہو سکتی ہیں، تبلیغی اجتماعات میں بیان کرنے کا معمول نہیں رہا۔ اس مسئلے کا بیان اس معمول کے خلاف ہوا۔

اپنی غلطی کے اس اعتراف کے ساتھ یہ گزارش بھی کرنا چاہتا ہوں کہ جس معاملے میں علماء معاصرین کی آراء مختلف ہوں، جس طرح انہیں عوام کے بھی میں اس شدت کے ساتھ بیان کرنا درست طرز عمل نہیں جس شدت کے ساتھ بندے نے بیان کیا، اسی طرح اگر کوئی اس معاملے میں محتاط رائے رکھتا ہو، تو یہ بھی بات نہیں ہے کہ اسکی بنابر اسے گمراہ یا اہل سنت سے خارج قرار دیا جائے۔

اصلی تعلق اور دین کے دوسرے شعبے

بندہ اپنے رجوع نامے کے شروع میں اپنا نقطہ نظر واضح کرچکا ہے کہ بندے کے نزدیک تبلیغ کے علاوہ تعلیم دین اور تحریک کے لئے علماء اور اہل اللہ کی صحبت دین کا اہم شعبہ ہے، اور بندہ اپنے بیانات میں اس پر زور دیتا رہتا ہے، اور ان شاء اللہ تعالیٰ آئندہ بھی اس پہلو کو زیادہ اہمیت کے ساتھ واضح کرنے کی پوری کوشش کریگا۔ لیکن جب کوئی شخص دین کے کسی ایک شعبے سے وابستہ ہوتا ہے، تو وہ اپنے احباب کو اس شعبے کی اہمیت بتانے

اور انہیں کام پر آمادہ کرنے کے لئے اس پر زیادہ زور دیتا ہے۔ بندہ چونکہ تبلیغ کے کام سے وابستہ ہے، تو اپنے احباب کے سامنے اسی کی اہمیت زیادہ اہتمام کے ساتھ بیان کرتا ہے۔ بعض ایسے مقالات پر اس کام کی اہمیت ظاہر کرنے کے لئے بیان کا کچھ ایسا انداز ہو گیا ہے جس سے معاذ اللہ دین کے دوسرے شعبوں کی اہمیت کا کم ہونا کچھ آگیا جو حقیقت یہ ہے کہ مقصود نہیں تھا، اور جس کے مقصود نہ ہونے پر بندے کے دوسرے بیانات شاہد ہیں۔ لہذا بندے کا کوئی بھی ایسا بیان جس سے تبلیغ کے علاوہ دین کے دوسرے شعبوں کی تاقدری سمجھ میں آتی ہو، یا جس سے تبلیغ کے شرعی حکم کو کسی ایک خاص طریقے کے ساتھ محدود قرار دنالازم آتا ہو، بندہ اس سے رجوع اور براعت کا واضح اعلان کرتا ہے، اور ان شاء اللہ آئندہ اس بات کا پورا خیال رکھے گا کہ اس قسم کا کوئی تاثر پیدا نہ ہو۔

امید ہے کہ ان گذارشات کے بعد بندے کے رجوع نامے کے بارے میں پیدا شدہ اختباہ ان شاء اللہ تعالیٰ رفع ہو جائیگا۔ والسلام مع الراکرام

۱۰ ربیع الاول ۱۴۲۸ء
۹ جنوری ۲۰۰۷ء

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيْمِ
بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيْمِ

تیسرا رجوع نامہ جانے کے پیس دن بعد

28 جنوری 2017 کو دارالعلوم دیوبند سے یہ

تحریر موصول ہوئی

جس میں رجوع کو تسلیم و قبول کرتے ہوئے

حضرت موسیٰ علیہ السلام کے قصہ پر بلا توجیہ

و تاویل کے رجوع کرنے کو لکھا۔

ذیل میں دارالعلوم دیوبند کی تحریر 20 دن بعد موصول ہوئی

تحریر پیش نظر ہے۔



دارالعلوم دیوبند

Darul-Uloom, Deoband. U.P. India

196/3
حوالہ...
1

التاریخ 28/01/2017

باسمہ تعالیٰ

الحمد لله رب العالمين، والصلوة والسلام على سيد الأنبياء والمرسلين، سيدنا و مولانا

محمد وعلى آلہ وأصحابہ أجمعین. أما بعد:

جاتب مولانا محمد سعد صاحب کاندھلوی کے بعض بیانات کی روشنی میں ان کے انکار اور نظریات کے سلطے میں دارالعلوم دیوبند نے اپنا مختصر موقف واضح کیا تھا، جس میں کہا گیا تھا کہ حقیقت کے بعد اب یہ بات پایہ ثبوت کو پہنچ چکی ہے کہ ان کے بیانات میں قرآن و حدیث کی غلط یا مرجوح تحریکات، غلط استدلالات اور تفسیر بالائے پائی جا رہی ہے۔ بعض باقتوں میں انجیاء علیہم الصلاۃ والسلام کی شان القدس میں بے ادبی ظاہر ہوتی ہے؛ جب کہ بہت سی باقتوں ایسی ہیں جن میں موصوف جمہور امت اور اجماع سلف سے باہر کل رہے ہیں، چونکہ یہ مختصر موقف اب عام ہو چکا ہے اس لیے اس کے کمل اعادہ کی ضرورت نہیں ہے۔

مولانا محمد سعد صاحب کی طرف سے رجوع کے نام سے ایک تحریر بھی موصول ہوئی تھی جس پر اٹھیں انہیں ہو سکتا تھا۔

اب مولانا محمد سعد صاحب کی طرف سے ابریجع الثانی ۱۳۲۸ھ کو رجوع کے سلطے میں ایک تحریر موصول ہوئی ہے، جس کے تمام مشواطات اور تفصیلات سے اگرچہ اتفاق نہیں کیا جاسکتا؛ لیکن اس تحریر میں مولانا نے فی الجمل اپنے ان بیانات سے رجوع کیا ہے جن کا ذکر دارالعلوم دیوبند کے موقف میں کیا گیا تھا، اور آئندہ ان کا اعادہ کرنے کا وعدہ کیا ہے۔

اب اس موقع پر اس بات کی وضاحت ضروری ہے کہ دارالعلوم دیوبند نے جاتب مولانا محمد سعد صاحب کی جن قابل افکال باقتوں کے سلطے میں اپنا مختصر موقف ظاہر کیا تھا، وہ موقف اپنی چنگ پر قائم ہے، دارالعلوم دیوبند نے اپنا مختصر موقف واپس نہیں لیا ہے اور ان انکار اور نظریات کو جس کا ذکر مختصر موقف میں کیا گیا ہے، دارالعلوم دیوبند بہر حال غلط اور ناقابل قبول سمجھتا ہے اور ان تمام غلط باقتوں پر جن کی شاذی مختصر موقف میں کی گئی ہے، جماعت کی ہر شخص پر تدقیق لگاتا ضروری سمجھتا ہے؛ لیکن مولانا نے اپنی تحریر میں چونکہ فی الجمل رجوع کرتے ہوئے آئندہ ان باقتوں سے پرہیز کرنے کی یقین دہانی کرائی ہے؛ اس لیے اس پر اعتماد کرتے ہوئے ہم توقع کرتے ہیں کہ مولانا آئندہ ایسی باقتوں سے کمل احتیاط برٹن گے جو علمائے راشدین کے نزدیک قابل گرفت ہو سکتی ہوں، اسی کے ساتھ مولانا محمد سعد صاحب کو بطور خاص اس امر کی طرف متوجہ کرنا چاہیے ہیں کہ حضرت مولیٰ علیہ السلام کے سلسلہ میں ان کے بیانات صرف مرجوح تفسیر کی یقین نہیں رکھتے؛ بلکہ وہ یقینی طور پر غلط ہیں اور جلیل القدر بغیر حضرت مولیٰ علیہ السلام کی شان القدس کے منافی ہیں؛ اس لیے اس سلسلہ میں مولانا کو اپنے تمام بیانات کی باتا دیں ترددی کرنی چاہیے، خواہ حضرت مولیٰ علیہ السلام کی بیانات کو بنی اسرائیل





دارالعلوم دیوبند

Darul-Uloom, Deoband. U.P. India

196/3
حوالہ
2

التاريخ

کی گرامی کا سبب قرار دینے کا مسئلہ ہوا یہ ۲۰ رات دعوت ترک کر کے عبادت میں مشغول رہنے کا الزام ہو، اس مسئلہ کی منخر و مباحثہ کے لیے مندرجہ ذیل تحریر ملاحظہ فرمائی جائے، نیز تفصیلی دلائل کے لیے مولانا حبیب الرحمن صاحب عظیٰ کا مضمون "وَمَا أَنْجَلَكُ عَنْ قَوْمٍ بِشَوْمٍ" کی صحیح و معبر تفسیر بغور دیکھنی چاہیے، جو اس تحریر کے سراہ ارسال ہے اور دارالعلوم دیوبند کی ویب سائٹ پر بھی شائع ہو چکی ہے۔

مولانا محمد سعد صاحب حضرت مولیٰ علیہ السلام کے متعلق جو بیان کرتے ہیں، اس کے بارے میں قابل توجہ امور:

(۱) مولانا اپنی تحریر مورخہ ۱۴۲۸ھ / ۱۹۰۷ء میں لکھتے ہیں: "میں اپنے ایسے بیانات سے رجوع کرتا ہوں، اس لئے نہیں کہ وہ تفسیر بالائے تھی؛ بلکہ اس لئے کہ وہ مرجوح تھی ان"۔

اس مسئلہ میں عرض ہے کہ یہ مرجوح ہی نہیں بلکہ غلط اور باطل ہے سلف میں سے کسی کا یہ قول نہیں ہے اور نہ کوئی حضرت مولیٰ علیہ السلام کے بارے میں اسکی بات کہہ سکتا ہے، روح المعانی سے جو عبارت مولانا نے نقل کی ہے اس عبارت کا مولانا کی اس بات سے کہ "مولیٰ علیہ السلام ۲۰ رات دعوت کے عمل کو چھوڑ کر عبادت میں مشغول ہو گئے، اسی وجہ سے نی اسرائیل کی اکثریت گراو ہو گئی" کوئی ربط و تعلق نہیں ہے۔

(۲) خداۓ عالم الغیب والشہادۃ نے "قَالَ فَلَمَّا قَدْ فَتَأَ قَوْمُكَ" الایہ میں واضح الفاظ میں قوم مولیٰ علیہ السلام کی گرامی کا حقیقی و مجازی سبب بیان فرمادیا ہے۔ اس سے حضرت مولیٰ کا درود و درستک کوئی تعلق نہیں ہے۔

صاحب مظہری کے جس تفسیری قول کو مولانا اپنی دلیل کے طور پر پیش کرتے ہیں، اولاً تو خود قاضی صاحب نے اس کو بصیرت تحریک بیان کیا ہے، پھر اس کا جواب نقل کیا ہے اسے لفظ "دل" سے بیان کیا ہے، معلوم ہوا کہ اس پر خود انھیں بھی جسم و لینین نہیں ہے، علاوہ از اس اس جواب میں علمی خدرشات بھی ہیں، پھر اس کا مولانا کی بات سے کوئی ربط بھی نہیں ہے، ان وجود سے اس مسئلہ میں اسے دلیل سمجھنا بڑی بھول ہے، نیز روح المعانی سے جو عبارت نقل کی گئی ہے، اس کا بھی مولانا کی بات سے ادنیٰ تعلق نہیں ہے؛ بلکہ اس کے سیاق و سبق کو پیش نظر کر دیکھیں تو وہی الجملہ مولانا کے دعویٰ کے خلاف ہو گی۔

قرآن مجید کی آیت متعلقہ کو پڑھیے، حضرت مولیٰ علیہ السلام نے باری تعالیٰ کے سوال "مَا أَنْجَلَكُ" کا جواب دیا ہے، اس پر کسی نوع کا کوئی انکار نہ کوئی نہیں، جس سے پتہ چلتا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے ان کے جواب کو قبول فرمایا ہے۔

آگے مولانا لکھتے ہیں کہ: "اس کے بیان میں بھی قصور ہوا جس سے حضرت مولیٰ علیہ السلام کے بارے میں بے ادبی کا شبہ پیدا ہوا"۔

ذرا اپنے اس جملہ پر غور کریں کہ "مولیٰ علیہ السلام نے صرف ۲۰ رات دعوت کا عمل نہیں کیا"۔





دارالعلوم دیوبند

Darul-Uloom, Deoband. U.P. India

196/3
جواہ

التاريخ

مولانا صریح الخلوی میں کہا رہے ہیں کہ ”موئی علیہ السلام نے دعوت و تبلیغ جوان کا فرضِ شخصی ہے تو کر کر دیا“ حالانکہ حضرت موئی علیہ السلام نے اپنے بھائی حضرت ہارون علیہ السلام کو جو ہیں قرآنی کا پرتوت و رسالت میں ان کے شریک مل تھے، اپنا نائب و تمام مقام بنادیا تھا، اور قرآن بیان کرتا ہے کہ انھوں نے دعوت و تبلیغ کی یہ خدمت انجام بھی دی، پھر بھی مولانا حضرت موئی کو ترک دعوت کا مورد قرار دے رہے ہیں، کیا یہ ان کی شان رسالت میں صریح تنقیص نہیں ہے؟ اس لیے مولانا نے رجوع سے پہلے جواب تسلیک کیا ہے اس نے درست ہیں نہ مولانا کے مصب کے مطابق۔

لہذا حضرت موئی علیہ السلام کے سلسلہ میں مولانا محمد سعد صاحب اپنے تمام یہاں سے باہتا ویں و تجدید جوئے کریں اور

اس کا اعلان کریں۔ (برور حکیم نمازی) سید حسن حنفی علیہ السلام

بنیم در دارالعلوم دیوبند (مدرسہ) حسن حنفی نمازی
نامہ تیرمیسیں را دوسرے دینیہ
۱۴۳۸ھ نسبت دیکھا ہے

گلزار الحکیم عنی امریکہ
سفرن دارالعلوم دیوبند
۲۵ ربیعہ ۱۴۳۸ھ
حکیم سعید احمد فضل
۱۴۳۸ھ نسبت دیکھا ہے
۱۴۳۸/۲/۲۶

دعا مولانا زکریاء حنفی
ریمہ حنفی
۱۴۳۸ھ نسبت دیکھا ہے
۱۴۳۸ھ نسبت دیکھا ہے
۱۴۳۸ھ نسبت دیکھا ہے
۱۴۳۸/۲/۲۵



چنانچہ مولانا محمد سعد صاحب نے اس بات کو بھی قبول کر لیا، اور دارالعلوم دیوبند کے زمیداران کی منشاء کے مطابق بلا کسی توجیہ و تاویل کے رجوع نامہ بدست مفتی ریاست صاحب بلند شہری مہتمم جامعہ فاروقیہ انوار العلوم و حافظ مسعود برادر خورد مفتی محمود صاحب مفتی دارالعلوم دیوبند بھیجا گیا۔

مگر افسوس کہ مسلسل ایک گھنٹہ تک خوش آمد کرتے رہنے کے مہتمم دارالعلوم دیوبند مفتی ابو لقاسم صاحب نے اسکو ہاتھ میں لینے سے ہی انکار کر دیا۔

دارالعلوم دیوبند کی تحریر کے مطابق چوتھا اور آخری رجوع

نامہ پیش نظر ہے۔

بلا توجیہ و تاویل چو تھار جو ع نامہ

اللَّهُمَّ عَلَيْكُمْ دُرْحَتُ التَّدْبِرِ مَا تَسْأَمَّ

خدمت جناب مفتی ابو القاسم صاحب دامت برکاتہ
اسیدھے کر مزاج عالیٰ بخیر ہونگے
آنخناب کا خط موصول ہوا جس میں آنخناب نے
بندھ کو بلا تاویل و توجیہ رجوع کرنے کا حکم دیا ہے

بندھ کو حضرات علماء دارالعلوم دبو بندھ پر مکمل اعتقاد ہے
اور حضرت موسیٰ علیہ السلام کے کوہ طور پر تشریف
لے جانے والے واقعہ میں بندھ اپنے تمام بیانات سے
بلا تاویل و توجیہ رجوع کرتا ہے
اور آئندہ اس کے بیان کرنے سے ان شاء اللہ تعالیٰ
مکمل اجتناب کرنے کا پختہ ارادہ کرتا ہے

اللَّهُ تَبارَكَ وَتَعَالَى أَپْنَا حَفْظًا وَامَانٌ عَطَا فَرَائِسٍ، آمين

۳۔ جادی الاول ۱۴۲۸ھ فقط واللَّهُ
مطابق ۲۔ فوری ۲۰۱۷ء

بندھ فیصلہ رکن

بنگلہ والی مسجد حضرت نظام الدین دھلی