

بسم اللہ الرحمن الرحیم

دارالعلوم دیوبند
اور
عالمی مرکز حضرت نظام الدین
کے درمیان ہوئی
خط و کتابت

اللہ مولاکم و موخیرالناصرین

دارالعلوم دیوبند کا تنبیہ نامہ جو فتویٰ کے نام سے مشہور کیا گیا

ن

Ph : (01336) 222429
Fax : (01336) 222768

بسم اللہ الرحمن الرحیم

Web : www.darululoom-deoband.com
Email : info@darululoom-deoband.com



دارالعلوم دیوبند

Darul-Uloom, Deoband. U.P. India

96/3

حوالہ

التاریخ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الحمد لله رب العالمين، والصلاة والسلام على سيد الأنبياء والمرسلين، محمد وآله وأصحابه أجمعين. أما بعد:

اس وقت دنیا کے بہت سے علمائے حق اور مشائخ و غیرہ کی طرف سے یہ تقاضہ کیا جا رہا ہے کہ جناب مولانا محمد سعد صاحب کاندھلوی کے نظریات اور افکار کے سلسلے میں ”دارالعلوم دیوبند“ اپنا موقف واضح کرے، حال ہی میں بنگلہ دیش کے معتمد علماء اور پڑوسی ملک کے بھی بعض علماء کی طرف سے خطوط موصول ہوئے ہیں اور اندرون ملک سے بھی ”دارالافتاء دارالعلوم دیوبند“ میں کئی استفتاءات آئے ہوئے ہیں۔ ہم جماعت کے داخلی اختلاف اور نظیم و انتظام سے قطع نظر یہ عرض کرنا چاہتے ہیں کہ گزشتہ کئی سالوں سے استفتاءات اور خطوط کی شکل میں مولانا محمد سعد صاحب کاندھلوی سے متعلق جو نظریات و افکار دارالعلوم کو موصول ہو رہے ہیں، تحقیق کے بعد اب یہ بات پایہ ثبوت کو پہنچ چکی ہے کہ ان کے بیانات میں قرآن و حدیث کی غلط یا مروج تشریحات، غلط استدلالات اور تفسیر بالرائے پائی جا رہی ہے، بعض باتوں میں انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کی شان اقدس میں بے ادبی ظاہر ہوتی ہے، جبکہ بہت سی باتیں ایسی ہیں جن میں موصوف جمہور امت اور اجماع سلف کے دائرے سے باہر نکل رہے ہیں، بعض فقہی مسائل میں بھی وہ معتبر دارالافتاؤں کے متفقہ فتوے کے برخلاف بے بنیاد نئی رائے قائم کر کے عوام کے سامنے شدت کے ساتھ بیان کر رہے ہیں، نیز تبلیغی جماعت کے کام کی اہمیت وہ اس طرز پر بیان کر رہے ہیں کہ جس سے دین کے دیگر شعبوں پر سخت تنقید اور ان کا استخفاف ہو رہا ہے اور سلف کی پرانی دعوتی ترسیموں کا رد و انکار لازم آرہا ہے، نیز اس کی وجہ سے اکابر و اسلاف کی عظمت میں کمی؛ بلکہ استخفاف پیدا ہو رہا ہے، ان کا یہ رویہ جماعت تبلیغ کے سابقہ ذمہ داران: حضرت مولانا الیاس صاحب، حضرت مولانا یوسف صاحب اور حضرت مولانا انعام الحسن صاحب کے یکسر خلاف ہے۔

مولانا محمد سعد صاحب کے بیانات کے جو اقتباسات ہم تک موصول ہوئے ہیں، جن کی نسبت ان کی طرف ثابت ہو چکی ہے، ان میں سے چند یہ ہیں:

”حضرت موسیٰ علیہ السلام قوم اور جماعت کو چھوڑ کر حق تعالیٰ کی مناجات کے لیے خلوت و عزالت میں چلے گئے، جس سے بنی اسرائیل کے پانچ لاکھ ۸۸ ہزار افراد گمراہ ہو گئے، اصل تو موسیٰ علیہ السلام تھے، وہی ذمہ دار تھے، اصل کو رہنا چاہیے، ہارون علیہ السلام تو معاون اور شریک تھے۔“

”نقل و حرکت تو یہ کی تکمیل و تزکیہ کے لیے ہے، تو یہ کی تین شرطیں تو لوگ جانتے ہیں، چوتھی شرط نہیں جانتے، بھول گئے، وہ کیا ہے، خروج، اس شرط کو لوگوں نے بھلا دیا، ۹۹۰ قبل کرنے والے کی پہلی ملاقات راہب سے ہوئی، راہب نے اُس کو مایوس کر دیا، پھر اُس کی ملاقات ایک عالم سے ہوئی، عالم نے کہا کہ تم فلاں بہتی کی طرف خروج کرو، اُس قاتل نے خروج کیا، تو اللہ نے اُس کی توبہ قبول کر لی، اس سے معلوم ہوا کہ توبہ کے لیے خروج شرط ہے، اس کے بغیر توبہ قبول نہیں ہوتی، یہ شرط لوگ بھول گئے، تو یہ کی تین شرطیں بیان کرتے ہیں، چوتھی شرط، یعنی خروج بھول گئے۔“

”ہدایت ملنے کی جگہ مسجد کے علاوہ کوئی نہیں، وہ دینی شعبے جہاں دین ہی پڑھایا جاتا ہے، اگر ان کا بھی تعلق مسجد سے نہیں، تو خدا کی قسم اُس میں بھی دین نہیں ہوگا، ہاں دین کی تعلیم ہوگی، دین نہیں ہوگا“ (اس اقتباس میں مسجد کے تعلق سے ان کا منشا مسجد میں جا کر نماز پڑھنا نہیں ہے، اس لیے کہ یہ بات انھوں نے مسجد کی اہمیت اور دین کی بات مسجد ہی میں لا کر کرنے کے سلسلے میں اپنے مخصوص نظر یہ کو بیان کرتے وقت کہی ہے، جس کی تفصیل آڈیو میں موجود ہے، ان کا نظریہ یہ بن چکا ہے کہ دین کی بات مسجد سے باہر کرنا خلاف سنت ہے، انبیاء اور صحابہ کے طریقہ کے خلاف ہے)

”اجرت لے کر دین کی تعلیم دینا دین کو بیچنا ہے، نہ تو کار لوگ تعلیم قرآن پر اجرت لینے والوں سے پہلے جنت میں جائیں گے۔“



دارالعلوم دیوبند

Darul-Uloom, Deoband. U.P. India

حوالہ

التاريخ

”میرے نزدیک کسمرے والے امام بائیل جیب میں رکھ کر نماز نہیں ہوتی، ہم علماء سے جتنے چاہے فتوے لے لو، کسمرے والے کو پاگل سے قرآن کا سنتا اور پڑھتا قرآن کی توجہ نہ کرتا ہے، اس میں گناہ ملے گا کیونکہ جیب میں رکھ کر اس کی وجہ سے اللہ تعالیٰ قرآن پھیل کرنے سے محروم کر دیں گے، جو علماء اس مسئلے میں جواز کا فتویٰ دے رہے ہیں، میرے نزدیک وہ علماء مسوہ ہیں، علماء مسوہ ہیں، اُن کے دل و دماغ خود بخود نصاریٰ سے متاثر ہیں، وہ بائیل جیب میں رکھ کر قرآن کا فتویٰ دے رہے ہیں، جہاں عالم اس کے جواز کا فتویٰ دے، خدا قسم اُس کا دل اللہ کے کلام کی عظمت سے خالی ہے، یہ بات میں اس لیے کہہ رہا ہوں کہ مجھ سے ایک بڑے عالم نے کہا کہ اس میں کیا حرج ہے؟ میں نے کہا کہ اصل میں اس عالم کا دل اللہ کی عظمت سے خالی ہے، چاہے اس کو بخاری یا ابوہریرہ کی تفسیر کبھی یاد ہو سکتی ہے۔“

”ہر مسلمان پر قرآن کو سمجھ کر پڑھنا واجب ہے، واجب ہے، واجب ہے، جو اس کو واجب کو ترک کرے گا، اُس کو ترک واجب کا گناہ ملے گا۔“

”مجھے حیرت ہے کہ پوچھا جائے کہ تمہارا اسلامی تعلق کس سے ہے؟ کیوں نہیں کہتے کہ میرا اسلامی تعلق اس کام سے ہے، میرا اسلامی تعلق دعوت سے ہے، اس بات پر یقین کرو کہ اعمال دعوت تربیت کے لیے کافی نہیں؛ بلکہ ضامن ہیں، میں نے خوب غور کر لیا، کام کرنے والوں کے ہر اکھڑنے کی اصل وجہ یہ ہے، مجھے تو ہم سے کہ ان لوگوں کا جو ایسا بیڑہ کر رہے کہتے ہیں کہ چمچہ پورا دیں نہیں ہے، خود اپنی دلوں کو کھلی کہنے والی کبھی تمہارت نہیں کر سکتا، مجھے سخت حیرت ہوئی کہ جب ہمارے ایک سماجی نے آکر مجھ سے کہا کہ مجھے ایک مینیج کی چھٹی چاہیے، مجھے فلاں شی کی خدمت میں احکاف کے لیے جانا ہے، میں نے کہا کہ اب تک تم لوگوں نے دعوت و عبادت کو کتنا نہیں کیا، تمہیں کم از کم چالیس سال تلخ میں ہو گئے، چالیس سال تلخ میں پلٹنے کے بعد ایک آدمیوں کہے کہ مجھے چھٹی چاہیے، کیونکہ میں ایک مہینہ احکاف کے لیے جانا چاہتا ہوں، میں نے کہا کہ جو آدمی دعوت سے چھٹی مانگ رہا عبادت کے لیے، وہ دعوت کے بغیر عبادت میں ترقی کیسے کر سکتا ہے؟ میں صاف صاف بات کہہ رہا ہوں کہ اعمال نبوت اور اعمال ولایت میں جو فرق ہے، یہ فرق صرف نقل و حرکت کے ضامن ہے۔ میں صاف صاف بات کہہ رہا ہوں کہ ہم صرف وہ سیکھنے کی تھکلیں نہیں نکال رہے ہیں، اس لیے کہ وہ سیکھنے کے قواعد بھی راستے ہیں، اس تلخ میں انھان کیوں ضروری ہے، وہ دین تو سیکھنا ہے، مگر اسے سیکھو، خواہتو، سیکھو۔“

اُن کے بیانات کے بعض ایسے اقتباسات بھی موصول ہوئے ہیں، جن سے ظاہر ہوتا ہے کہ مولانا محمد سعد صاحب کے نزدیک دعوت کے وسیع مفہوم میں صرف تبلیغی جماعت کی موجودہ ترتیب ہی داخل ہے، صرف اسی کو وہ انبیاء اور صحابہ کے طریقہ جہد سے تعبیر کرتے ہیں اور اسی خاص ترتیب کو سنت اور عہدہ انبیاء کی محنت کا مصداق قرار دیتے ہیں، حالانکہ جمہور امت کا مختلف مسلک ہے کہ دعوت و تبلیغ ایک امر کلی ہے، جس کی شریعت میں کوئی ایسی خاص ترتیب لازم نہیں کی گئی کہ جس کے چھوڑنے سے سنت کا ترک لازم آئے، مختلف زمانوں میں دعوت و تبلیغ کی شکلیں مختلف رہی ہیں، کسی بھی دور میں دعوت کے فریضے سے بے اعتنائی نہیں برتی گئی، صحابہ کے بعد تابعین، تبع تابعین، ائمہ، مجتہدین، فقہاء، محدثین، مشائخ، اولیاء اللہ اور قریبی عہد کے ہمارے اکابر نے عالمی سطح پر دین کو زندہ کرنے کے لیے مختلف طریقے اختیار کئے۔

ہم نے اختصار کی وجہ سے یہ چند باتیں عرض کی ہیں، مان کے علاوہ بھی بہت سی ایسی باتیں موصول ہو رہی ہیں، جو جمہور علماء سے ہٹ کر ایک نئے مخصوص نظریہ کی غماز ہیں، مان باتوں کا غلط ہونا بالکل واضح ہے، اس لیے ان پر تفصیلی کلام کی یہاں ضرورت نہیں ہے۔

اس سے پہلے دارالعلوم اردو باندہ کی طرف سے کئی بار خطوط کے ذریعہ اور دارالعلوم میں تبلیغی اجتماع کے موقع پر ”بغلہ والی مسجد“ کے وفد کے سامنے بھی اس پر توجہ دلائی گئی تھی، لیکن خطوط کا اب تک کوئی جواب موصول نہیں ہوا۔

جماعت تبلیغ ایک خالص دینی جماعت ہے، جو عملاً و مسلکاً جمہور امت اور اکابر برجمہ اللہ کے طریق سے ہٹ کر محفوظ نہیں رہ پائے گی، انبیاء کی شان میں بے ادنی فکری و اخلاقی تفسیر یا رائے و احادیث و آثار کی من مانی تخریجات سے علماء حق بھی متعلق نہیں ہو سکتے اور اس پر سکت اختیار نہیں کیا جاسکتا؛ اس لیے کہ کسی قسم کے نظریات بعد میں پوری جماعت کو راجع سے منحرف کر دیتے ہیں، جیسا کہ پہلے بھی بعض اسلامی اور دینی جماعتوں کے ساتھ یہ حادثہ پیش آچکا ہے۔

(۳)

Ph : (01336) 222429
Fax : (01336) 222768

بسم اللہ الرحمن الرحیم

Web : www.darululoom-deoband.com
Email: info@darululoom-deoband.com

دارالعلوم دیوبند

Darul-Uloom, Deoband. U.P. India

حوالہ

التاریخ

اس لیے ہم ان معروضات کی روشنی میں امت مسلمہ بالخصوص عام تبلیغی احباب کو اس بات سے آگاہ کرنا اپنا دینی فریضہ سمجھتے ہیں کہ مولوی محمد سعد صاحب کم علمی کی بنا پر اپنے افکار و نظریات اور قرآن وحدیث کی تشریحات میں جمہور اہل السنۃ والجماعۃ کے راستے سے ہٹتے جا رہے ہیں، جو بلاشبہ گمراہی کا راستہ ہے، اس لیے ان باتوں پر سکوت اختیار نہیں کیا جاسکتا، اس لیے کہ یہ نظریات اگرچہ ایک فرد کے ہیں؛ لیکن یہ چیزیں اب عوام الناس میں تیزی سے پھیلی جا رہی ہیں۔ جماعت کے حلقے میں اثر و رسوخ رکھنے والے معتدل مزاج اور بنیاد پرست ذمہ داران کو بھی ہم متوجہ کرنا چاہتے ہیں کہ اگر برقی قائم کردہ اس جماعت کو جمہور امت اور سابقہ اکابر ذمہ داران کے مسلک و شرب پر قائم رکھنے کی سعی کریں اور مولوی محمد سعد صاحب کے جو غلط افکار و نظریات عوام الناس میں پھیل چکے ہیں، ان کی اصلاح کی بھرپور کوشش کریں، اگر ان پر فوری تدبیر نہ لگائی گئی تو خطرہ ہے کہ آگے چل کر جماعت تبلیغ سے وابستہ امت کا ایک بڑا طبقہ گمراہی کا شکار ہو کر فرقہ شناسی کی شکل اختیار لے۔

ہم سب دعا گو ہیں کہ اللہ تعالیٰ جماعت کی حفاظت فرمائے اور اکابر کے طریق پر اخلاص کے ساتھ جماعت تبلیغ کو زندہ جاوید اور پھلتا پھولتا رکھے، آمین، ثم آمین۔



دارالعلوم دیوبند
۲۳/۲/۲۰۲۸
محمد رفیع مسعود

محمد رفیع مسعود
۲۳/۲/۲۰۲۸

ابوبکر مسعود
۲۳/۲/۲۰۲۸

نوٹ: پہلے اس طرح کی نامناسب باتیں تبلیغی جماعت میں شامل بعض افراد کی طرف سے ہوئی تھیں، تو اس دور کے علمائے دین مثلاً: حضرت شیخ الاسلام وغیرہ نے ان کو متنبہ کیا، تو ان حضرات نے اس کا تذکرہ کیا، مگر اب خود ذمہ دار ہی اس طرح کی باتیں؛ بلکہ اس سے بڑھ کر جیسا اقتباسات سے واضح ہے کر رہے ہیں اور ان کو توجہ دلائی گئی، مگر وہ متوجہ نہیں ہو رہے ہیں، جس کی بنا پر لوگوں کو گمراہی سے بچانے کے لیے اس فیصلہ اور فتویٰ کی تصدیق کی جاتی ہے۔

محمد رفیع مسعود



انصار اسلام آباد
۲۳/۲/۲۰۲۸
دارالعلوم دیوبند
۲۳/۲/۲۰۲۸
محمد رفیع مسعود
۲۳/۲/۲۰۲۸
محمد رفیع مسعود
۲۳/۲/۲۰۲۸
محمد رفیع مسعود
۲۳/۲/۲۰۲۸

جسیر الرحمن مغل
۲۳/۲/۲۰۲۸
محمد رفیع مسعود
۲۳/۲/۲۰۲۸
محمد رفیع مسعود
۲۳/۲/۲۰۲۸
محمد رفیع مسعود
۲۳/۲/۲۰۲۸
محمد رفیع مسعود
۲۳/۲/۲۰۲۸

مولانا محمد سعد کاندھلوی کے بیانات کے

سلسلہ میں دارالعلوم دیوبند سے ہوئی مراسلات

تمام فضلاء مدارس

واحباب دعوت کی خدمت میں پیش ہیں

نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم

اما بعد بتاریخ 28 صفر 1438 مطابق 29 نومبر 2016 بعض ذرائع سے اطلاع ملی کہ دارالعلوم دیوبند کو مولانا محمد سعد صاحب کے کچھ بیانات پر کچھ اشکال ہے اور وہ کوئی فتویٰ جاری کر رہے ہیں اسکی اطلاع کے بعد مولانا محمد سعد صاحب نے ایک وفد دارالعلوم دیوبند روانہ کیا کہ اگر کوئی ایسی بات ہے تو مجھ کو میری غلطیوں سے آگاہ کیا جانا چاہیے تھانہ کہ بالابالافتویٰ جاری کرنا اور اگر میرے کسی بیان میں کوئی بھی بات اہل سنت والجماعت کے عقائد کے خلاف ہوئی ہے تا میں اس سے رجوع کرنے کو تیار ہوں۔

اسکے فوراً بعد بتاریخ 29 — صفر 1438 مطابق 30 نومبر 2016 بدست مولوی عبدالعظیم

استاذ حدیث مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور رجوع نامہ دارالعلوم دیوبند روانہ کر دیا۔

رجوع نامہ اول (وضاحتی تحریر بجواب تنبیہ نامہ)

بسمہ سبحانہ و تعالیٰ
 مکرم و محترم حضرت مولانا مفتی ابوالقاسم صاحب ودیگر
 حضرات اکابر علماء کرام
 السلام علیکم ورحمہ اللہ وبرکاتہ
 آپ حضرات کی تحریر گرامی موصول ہوئی جس میں احقر
 کے نظریات اور افکار کے سلسلے میں احقر کے بعض بیانات
 سے قرآن و حدیث کفلفط یا مروج تشریحات تفسیر بالرائے
 انبیاء کرام کی شان میں بے ادبی یا متفقہ فتاویٰ کے خلاف
 اپنی رائے یا جمہور علماء سے ہٹ کر کسی مخصوص نظریہ کی طرف
 نفوذ باللہ میلان کی شکایات آپ کے یہاں دارالافتاء میں
 استفتاء کی شکل میں موصول ہونے کا حال تحریر فرمایا گیا
 (۱) اس سلسلے میں اولاً احقر بغیر کسی تردد اور تامل کے
 صاف لفظوں میں اپنا موقف واضح کرنا ضروری سمجھتا ہے
 کہ احقر الحمد للہ اپنے تمام اکابر و مشائخ علماء دیوبند و مظاہر علوم
 سہارنپور کے موقف اور اپنی جماعت کے اکابر حضرت مولانا محمد یونس
 اور حضرت مولانا انعام الحسن کے مسلک و مشرب پر قائم ہے
 اور اس سے ایک ذرہ انحراف کو بھی پسند نہیں کرتا
 اس سلسلے میں جن سابقہ قدیم بیانات کا حوالہ تحریر
 گرامی میں دیا گیا ہے احقر اس کو اپنا ایک دینی فریضہ سمجھتا
 ہوں اپنی جانب سے واضح الفاظ میں رجوع کرتا ہے اور
 اللہ تعالیٰ سے عفو و مغفرت کا طالب ہے یہ ہمارے اسلاف
 و مشائخ کی سنت ہے کہ جب کسی موقع پر اپنی غلطی کا

۲

ان کو علم ہوا ان ہوں نے اس سے رجوع فرمایا۔ اللہ تعالیٰ ہم سب کو اپنے بزرگوں کے نقش قدم پر چلنے کی توفیق عطا فرمائے اور کوتاہیوں و لغزشوں سے حفاظت فرمائے۔

(۲) اس سلسلے میں ثانیاً یہ بات عرض کرنا بھی ضروری سمجھتا ہوں کہ دورِ حاضر میں جن حضرات کو ہمارے دعوت والے مبارک عمل سے مناسبت نہیں ہے یا خدانخواستہ مخالفت کا مزاج ہے ان کی تمام سرکوشش یہ رہتی ہے کہ مدارس کے علماء حضرات اور دعوت و تبلیغ کے خدام کے درمیان منافرت و بعد پیدا کیا جائے اور ان کی غلطی اور چوک سے فائدہ اٹھا کر امت میں خلفشار و انتشار پیدا کیا جائے اور ایک دوسرے سے بدظن کیا جائے اس لئے اخگر کا معمول اس طرح کے فتنوں اور بدگمانیوں کے مواقع سے بچنے کے لیے کئی سال سے یہ ہے کہ اپنے اسلاف و اکابر اور جمہور علماء امت اور ان کے موقف و مسلک اور مدارس و مراکز علم کا ذکر و تذکرہ اور ان کی طرف تمام امور میں رجوع اور اپنے تمام مسائل میں علماء سے رابطہ رکھنے کے لیے اپنے بیانات میں غیر معمولی اہتمام کرتا ہوں تاکہ بدگمانیوں کا کوئی موقع کسی کے ہاتھ نہ آئے۔ میرے اس طرح کے بیانات روزانہ مرکز میں جماعتوں کے سیکڑوں افراد کو روانہ کرتے وقت روزانہ ہوتے ہیں جس کا جی چاہے جب چاہے سن لے ملک اور بیرون ملک بڑے اجتماعات میں جہاں کا مجمع لاکھوں سے تجاوز ہوتا ہے وہاں بھی اہتمام کرتا ہوں۔ سال گذشتہ رائے ونڈ کے اجتماع میں بڑی تفصیل سے

۳۵

Date: _____
Page: _____

احقر نے عوام کے لاکھوں کے مجمع کو علم دین اور علماء دین کی طرف متوجہ کیا حضرت مولانا سلیم اللہ خاں کی زیر نگرانی ان کی جامعہ فاروقیہ سے نکلنے والے طالبانہ الفاروقیہ ماہ ذیقعدہ ۱۳۶۰ھ مطابق ماہ اگست ۱۹۴۰ء کے سڑک میں جو چار زبانوں میں شائع ہوتا ہے اس بیان کو عوام الناس کو بہ نگاہی کے گناہ سے بچانے کے لیے اہتمام سے شائع کر اکر اپنی اور اپنے مدرسہ کی شرعی ذمہ داری کا ثبوت پیش فرمایا حالانکہ انفر کا بیان اپنی ذاتی حیثیت سے کوئی قابل اعتناء چیز نہیں ہے لیکن ان ہوں نے اس بیان کے اہم اجزاء سرخیء عنوان کے ساتھ مصلحتاً شائع فرمائے مثلاً علم اور علماء اس دنیا میں اللہ تعالیٰ کی مسبب سے بڑی نعمت ہیں ان کی زیارت عبادت ہے علماء کی مجالس ان کی صحبت سے استفادہ قدم قدم پر زندگی میں علماء سے بوجہ بوجہ کر چلنا ہمارا محنت اور دعوت کا مقصد حیالت کو ختم کرنا اور حصول علم کی طلب پیدا کرنا دین کے کسی شعبہ کا انکار حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے احکامات کا انکار ہے دیگرہ دیگرہ دو سال قبل ہمارے ملک میں سینا پور کے عالمی اجتماع میں ۱۳ ماہ بھوبال کے عالمی اجتماع کے بیانات میں احقر نے ان تمام نازک امور کا پورا خیال رکھا ہے بھوبال کے گزشتہ ہفتہ کے لاکھوں کے مجمع میں احقر کے بیان کو تمام ذرائع ابلاغ وارٹ سب فیس بلک یوٹیوب نے خصوصاً اہتمام سے شائع کیا جس میں کہا گیا کہ علماء

۷۷

کی جیالیں اور مساجد میں قرآنی تفاسیر کے حلقے یہ ایسی چیز ہیں جن کی امت کو سخت ضرورت ہے، اگر ان کو ملے گا سمجھا گیا تو بہ بڑا فتنہ اور بڑی محرومی کا سبب ہے۔ نیز یاد رکھیں کہ ہم کوئی جماعت نہیں ہیں ہمارا کوئی مذہب اور کوئی انگ طریقہ نہیں ہے ہم اہل سنت و الجماعت ہیں اور ہم سب کے لیے جو چلنے کا راستہ ہے اور ہمارا منشور اور طریقہ ہے اور دینی و دنیوی امور میں اور علمی استفادہ میں جو ہمارا مرکز ہے وہ یہ دینی مدارس ہیں جن کو اللہ تعالیٰ نے اس ملک میں اور خاص طور پر یوپی کے علاقہ میں مرکزی حیثیت عطا فرمائی ہے، علماء دیوبند کا جو مسلک ہے وہ ہی ہمارا مسلک ہے۔ تبلیغی کام کرنے والوں کا اپنی کوئی رائے قائم کرنا انتہائی گمراہی اور فتنہ کا سبب ہے یہ بات دل سے نکال دینا کہ ہمارا ان مراکز کے علاوہ کوئی اور مرجع ہے اس کی قطعاً گنجائش نہیں ہے۔ انتہی۔

بھوپال کے اس ہی اجتماع میں ختم ہونے سے پہلے وہاں کے دعوت کے ذمہ دار احباب کو امریکہ، کناڈا، برطانیہ اور یورپ کے علماء کرام اور دعوت کے دیگر احباب نے اصرار کے اس بیان کے خیر مقدم کی اطلاع بھوپال ہی میں دی جس کا تذکرہ احباب نے فحجہ سے کیا اور یہ مذکورہ بالا جملہ بیانات ہزاروں کی تعداد میں اول سے آخر تک میرے الفاظ کے ساتھ محفوظ ہیں۔ آج کل کے حیرت ناک عجیب و غریب درائع ابلاغ کی وجہ سے ایک ایک بات یورپ

۵

Date:

Page:

عالم میں اسہی وقت پہنچ جاتی ہے جس وقت وہ اسٹیج سے
 کہی جا رہی ہے، پوری دنیا میں مذکورہ بالا بیانات کی اس قدر
 غیر معمولی اشاعت کے باوجود اہل قدیم بیانات میں احقر کی
 کسی چوک یا زبان کی بے احتیاطی یا بیان کے وقت تمام
 حکمتوں اور مصالحتوں کے احاطہ نہ ہونے کی وجہ سے اظہار
 خیال میں جو کوتاہی ہوئی اس سے آپ جیسے عالمی علمی دینی
 مرکز کے اہم ذمہ دار حضرات کو احقر و اس کے ساتھیوں
 کے افکار و خیالات موقوف و مسلک میں کسی قسم
 کی جو بدگمانی ہوئی ہے احقر اس کو نہایت افسوس ناک
 اور دھوکہ و تبلیغ والے مبارک ٹیلی اور اس کے مرکز کے
 ساتھ عدم تعاون سمجھتا ہے فابی اللہ المشتکی والیہ المستعان

نوٹ: ہمارے یہاں مرکز میں لیٹر پیڈ اور ممبر وغیرہ کے استعمال
 کا معمول نہیں ہے۔ نیز احقر کے بیانات پر جو اعتراضات ہیں
 ان کے متعلق احقر کی کم علمی کے باوجود جو معلومات اور ان
 کے علمی مراجع وغیرہ ہیں آئندہ ار سال کرنے کی کوشش کی جائے گی۔

بندہ ملک محمد

بندہ والی سید نظام الدین دہلی

۲۹ صفر المظفر ۱۴۳۸ھ

مطابق ۳۰ نومبر ۲۰۱۷

بزرگ چہار شنبہ

مگر انھوں نے یہ کہہ کر کہ اس وضاحتی تحریر

میں آپ نے بیانات کے مراجع بھیجنے کی بات

کیوں کی؟ اس رجوع نامہ اوّل کو منظور نہیں

کیا اور 5 ربیع الاول 1438 مطابق 4

دسمبر 2016 کو یعنی پہلا رجوع نامہ پہنچنے

کے 6 روز بعد اپنا موقف شائع کر دیا۔

مندرجہ ذیل میں دیکھیں دارالعلوم دیوبند کا موقف

دارالعلوم دیوبند کا دوسرا موقف

Ph : (01336) 222429
Fax : (01336) 222768

بسم اللہ الرحمن الرحیم

Web : www.darululoom-deoband.com
Email: info@darululoom-deoband.com



دارالعلوم دیوبند

Darul-Uloom, Deoband. U.P. India

حوالہ.....

التاریخ.....

جناب مولانا محمد سعد صاحب وفقنا اللہ وایاکم لماتحبہ وترضاه

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

خیریت خواہ بحمدہ تعالیٰ بعافیت ہے۔

تحریر طلب امر یہ ہے کہ آنجناب کا مراسلہ مکتوب پڑھ کر مسرت ہوئی، کیونکہ ہماری سعادت مندی کا تقاضا یہی ہے کہ اگر ہم سے اللہ رب العزت کے پسندیدہ دین کے احکام میں یا ان کے منتخب و برگزیدہ شخصیات علیہم الصلاۃ والسلام کی شان میں بھول چوک سے کوئی خطا سرزد ہو جائے، تو تنبیہ پر بغیر کسی تاخیر کے اس سے رجوع اور اس کے ناگوار اثرات کے تدارک کی مخلصانہ کوشش کی جائے، آپ کے مراسلہ گرامی نامہ کے ابتدائی حصہ سے بظاہر یہی تاثر ہوتا ہے، جو بلاشبہ قابل قدر ہے؛ لیکن خط کے آخری حصہ سے یہ تاثر ختم ہو جاتا ہے۔

کیونکہ خط کے آخر میں آپ نے لکھا ہے کہ ”امور سطور بالا“ کے بالمقابل قدیم بیانات میں احقر کی کسی چوک یا زبان کی بے احتیاطی یا بیان کے وقت تمام حکمتوں اور مصلحتوں کے احاطہ نہ ہونے کی وجہ سے اظہار خیال میں جو کوتاہی ہوئی، اس سے آپ جیسے عالمی، دینی مرکز کے اہم ذمہ دار حضرات کو احقر واس کے ساتھیوں کے افکار و خیالات، موقف و مسلک میں کسی قسم کی جو بدگمانی ہوئی ہے، احقر اس کو نہایت افسوس ناک اور دعوت و تبلیغ والے مبارک عمل اور اس کے مرکز کے ساتھ عدم تعاون سمجھتا ہے“ (بلفظ)

اس سلسلے میں عرض ہے کہ اولاً تو دارالعلوم دیوبند کے موقف کی بنیاد آپ کے صرف پرانے بیانات نہیں ہیں؛ بلکہ ماضی قریب کے بیانات بھی ہیں؛ بلکہ ایک اقتباس کے کچھ اجزاء کو چھوڑ کر باقی اقتباسات قریبی وقت کے ہیں۔ ثانیاً آپ کے حالیہ بیانات میں مدارس، علماء اور اہل اللہ سے قربت کی ترغیب تو دی گئی ہے؛ لیکن قابل اشکال باتوں سے رجوع یا ان کی تردید کا کوئی ذکر نہیں ہے۔ تیسری بات یہ ہے کہ آپ کے مراسلہ کا آخری اور اختتامی حصہ صاف بتا رہا ہے کہ آپ کے نزدیک دارالعلوم دیوبند کو کیا فتویٰ (جس کے پیش نظر یہ طویل مکتوب ارسال کیا گیا ہے) بدگمانی اور دعوت و تبلیغ کے کام اور اس کے مرکز کے ساتھ عدم تعاون کے جذبہ سے مرتب کیا گیا ہے، آنجناب کا یہ وہم و خیال یکسر نادرست اور غلط ہے، فتاوے بدگمانی کی بنیاد پر نہیں؛ بلکہ بیان شریعت کے لیے جاری کیے جاتے ہیں، پھر آنجناب کو یہ ضرور معلوم ہو گا کہ ”سو غنم اور بدگمانی“، علمی و شرعی اعتبار سے اس غنم و گمان کو کہا جاتا ہے، جو قرآن و امارات و علامات کے بغیر قائم کیا جاتا ہے، جس غنم و گمان کی بنیاد قرینہ و امارت و علامت پر ہو، اسے سو غنم اور بدگمانی سے تعبیر نہیں کیا جاسکتا ہے، علاوہ ازیں دارالعلوم دیوبند کا یہ فتویٰ اور موقف تو آپ کی صریح اور غیر متحمل عبارتوں پر مبنی ہے، تو اسے بدگمانی پر محمول کرنا بجائے خود یک گونہ بدغنی ہے۔

بائیں ہمہ چونکہ آپ ملک کے ایک نہایت معروف علمی و دینی خاندان کے ایک فرد ہیں، پھر دعوت و تبلیغ سے آپ کی بشتینی وابستگی ہے، اس کے پیش نظر اس فتویٰ میں آنجناب کے ساتھ حسن ظن کے پہلو کو رائج رکھا گیا ہے؛ مگر وائے افسوس کہ آپ اسے بھی بدگمانی پر محمول کر رہے ہیں، رہا دارالعلوم دیوبند کا جماعت تبلیغ کے ساتھ بے لوث خیر خواہی کا تعلق اور اپنی تعلیمی و تدریسی مشاغل کی رعایت کے ساتھ تعاون، تو یہ عالم آشکارا ہے، اس پر کچھ کہنے کی ضرورت نہیں ہے۔

مزید یہ ہے کہ خط کے آخر میں نوٹ کے عنوان سے آپ نے لکھا ہے کہ ”احقر کے بیانات پر جو اعتراضات ہیں، ان کے متعلق احقر کم علمی کے باوجود جو معلومات اور ان کے علمی مراجع وغیرہ آئندہ ارسال کرنے کی کوشش کی جائے گی، اس سے محسوس ہوتا ہے کہ آپ اپنی آراء اور افکار و نظریات کو صحیح سمجھتے ہیں اور ان کے دلائل فراہم کرنا چاہتے ہیں۔

آنجناب کے نام اس مراسلہ کے بعد مراسلت کے سلسلہ کو درازی سے بچانے کی غرض سے یہ خیال ہو رہا ہے کہ اب دارالعلوم دیوبند کا متفقہ موقف اہل مدارس، اہل علم اور امت کے سنجیدہ حضرات کی خدمت میں ارسال کر دیا جائے، تاکہ جماعت کا یہ مبارک کام غلط نظریات و افکار کی آمیزش سے بچ سکے اور اس کی افادیت اور علمائے حق کے درمیان اس کا اعتماد قائم رہے۔

ابدرکمان

۳۸

اس کے بعد خود دارالعلوم دیوبند کے اکابرین

کے کہنے پر ان کی منشا کے مطابق

10 ربیع الاول 1438 مطابق 9 دسمبر 2016

مولانا محمد سعد صاحب کا دوسرا رجوع نامہ مولانا

نور الحسن راشدی کاندھلوی و برادران مولوی

ضیاء الحسن و مولوی بدر الحسن و مفتی ابوالحسن

ارشاد دارالعلوم دیوبند لیکر گئے۔

دارالعلوم دیوبند کی منشا کے مطابق دوسرا رجوع نامہ

ص ۱

Date

باسمہ سبحانہ و تعالیٰ .
 مکرم و محترم حضرت مولانا مفتی ابوالقاسم صاحب و دیگر
 حضرات اکابر علماء اکرام
 السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ
 آپ حضرات کی تحریر گرامی موصول ہوئی جس میں احقر
 کے نظریات اور افکار کے سلسلے میں احقر کے بعض بیانات
 سے قرآن و حدیث کی غلط یا رجوح تشریحات تفسیر بالرائے
 انبیاء کرام کی شان میں بے ادبی یا متفقہ فتاری کے خلاف اپنی
 رائے یا جمہور علماء سے ہٹ کر کسی مخصوص نظریہ کی طرف
 نوز باللہ میلان کی شکایات آپ کے یہاں دارالافتاء میں
 استفتاء کی شکل میں موصول ہونے کا حال تحریر فرمایا گیا
 (۱) اس سلسلے میں اولاً احقر بغیر کسی تردد اور تامل کے
 صاف لفظوں میں اپنا موقف واضح کرنا ضروری سمجھتا ہے
 کہ احقر الحمد للہ اپنے تمام اکابر و مسانخ علماء دیوبند و مطاہر العلوم
 سہارنپور کے موقف اور اپنی جماعت کے اکابر حضرت مولانا محمد یوسف صاحب
 اور حضرت مولانا انعام الحسن کے مسئلہ و مشرب یرقائم ہے ۔
 اور اس سے ایک ذرہ انحراف کو بھی پسند نہیں کرتا ۔
 اس سلسلے میں جن سابقہ قدیم بیانات کا حوالہ تحریر
 گرامی میں دیا گیا ہے احقر اس کو اپنا ایک دینی فریضہ سمجھتے
 ہوئے اپنی جانب سے واضح الفاظ میں رجوع کرتا ہے اور اللہ تعالیٰ
 سے بخود مغفرت کا طالب ہے یہ ہمارے اسلاف و مسانخ
 کی سنت ہے کہ جب کسی موقع پر اپنی غلطی کا

۲
ان کو علم ہوا ان ہوں نے اس سے رجوع فرمایا اللہ تعالیٰ ہم سب کو اپنے بزرگوں کے نقش قدم پر چلنے کی توفیق عطا فرمائے اور کوتاہیوں و لغزشوں سے حفاظت فرمائے۔

(۲) اس سلسلے میں ثانیاً یہ بات عرض کرنا بھی ضروری سمجھتا ہوں کہ درحاضر میں جن حضرات کو ہمارے دعوت والے مبارک عمل سے مناسبت نہیں ہے یا خدا نخواستہ مخالفت کا مزاج ہے ان کی تمام سرکوشش یہ رہتی ہے کہ مدارس کے علماء حضرات اور دعوت و تبلیغ کے خدام کے درمیان منافرت و بیداری پیدا کیا جائے اور ان کی غلطی اور چوک سے فائدہ اٹھا کر امت میں خلیفہ اور انتشار پیدا کیا جائے اور اور ایک دوسرے سے بدظن کیا جائے اس لئے احقر کا معمول اس طرح کے مکتوبوں اور بدگمانیوں کے موقع سے بچنے کے لئے کئی سال سے یہ ہے کہ اپنے اسلاف و اکابر اور جمہور علماء امت اور ان کے موقف و مسئلہ اور مدارس و مراکز علم کا ذکر و تذکرہ اور ان کی طرف تمام امور میں رجوع اور اپنے تمام مسائل میں علماء سے رابطہ رکھنے کے لئے اپنے بیانات میں غیر معمولی اہتمام کرنا ہوں تاکہ بدگمانیوں کا کوئی موقع کسی کے ہاتھ نہ آئے۔ میرے اس طرح کے بیانات روزانہ مرکز میں جماعتوں کے سیکڑوں افراد کو روانہ کرتے وقت روزانہ ہوتے ہیں جس کا جی چاہے جب چاہے سن لے ملک اور بیرون ملک بڑے اجتماعات میں جہاں کا مجمع لاکھوں سے تجاوز ہوتا ہے وہاں بھی اہتمام کرنا ہوں سال گذشتہ رائے ونڈ کے اجتماع میں بڑی تفصیل سے

احقر نے عوام کے لاکھوں کے مجمع کو علم دین اور علما دین کی طرف متوجہ کیا حضرت مولانا سلیم اللہ خاں کی زیر نگرانی ان کی جامعہ فاروقیہ سے نکلے والے ماہنامہ الفاروق ماہ ذیقعدہ ۳۶ مطابق ماہ اگست ۱۵ء کے شمارے میں جو چار زبانوں میں شائع ہوتا ہے اس بیان کو عوام الناس کو بدگمانی کے گناہ سے بچانے کے لئے اصرار سے شائع کرا کر اپنی اور اپنے مدرسہ کی سرکاری ذمہ داری کا ثبوت پیش فرمایا حالانکہ احقر کا بیان اپنی ذات حیثیت سے کوئی قابل استاعت چیز نہیں ہے لیکن ان ہوں نے اس بیان کے اصرار اور سرخی عنوان کے ساتھ مصلحتاً شائع فرمائی مصلہ علم اور علما اس دنیا میں اللہ تعالیٰ کی سب سے بڑی نعمت میں ان کی زیارت عبات ہے علم کی مجالس ان کی صحبت سے استفادہ قدم قدم پر زندگی میں علما سے روبرو ہو کر چلنا ہمارے محنت اور دعوت کا مقصد جہالت کو ختم کرنا اور حصول علم کی طلب پیدا کرنا دین کے کسی شعبہ کا انکار حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے احکامات کا انکار ہے وغیرہ وغیرہ دو سال قبل ہمارے ملک میں سینا پور کے عالمی اجتماع میں اور اس ماہ بمبئی کے عالمی اجتماع کے بیانات میں احقر نے ان تمام نازک امور کا پورا خیال رکھا ہے بمبئی کے گذشتہ صفتہ کے لاکھوں کے مجمع میں احقر کے بیان کو تمام ذرائع ابلاغ واٹ سب میسجک یوٹیوب نے خصوصی اصرار سے شائع کیا جس میں کہا گیا کہ علیٰ

۲۰

Date

کی مجالس اور ساجد میں زانی تفاسیر کے حلقے یہ ایسی چیز ہیں جن کی امت کو سخت ضرورت ہے۔ اگر ان کو ہلکا سمجھا گیا تو یہ بڑا نقصان اور بڑی محرومی کا سبب ہے۔

نیز یاد رکھیں کہ ہم کوئی جماعت نہیں ہیں ہمارا کوئی مذہب اور کوئی اٹل طریقہ نہیں ہے ہم اہل سنت و الجماعت ہیں اور ہم سب کے لئے جو چاہئے گا راستہ ہے اور ہمارا منشور اور طریقہ ہے اور دینی و دنیوی امور میں اور علمی استفادہ میں جو ہمارا مرکز ہے وہ یہ دینی مدارس ہیں جن کو اللہ تعالیٰ نے اس ملک میں اور خاص طور پر یوپی کے علاقہ میں مرکزی حیثیت عطا فرمائی ہے۔ علماء دیوبند کا جو مسئلہ ہے وہ ہی ہمارا مسئلہ ہے تبلیغی کام کرنے والوں کا اپنی کوئی رائے قائم کرنا انتہائی گمراہی اور فتنہ کا سبب ہے یہ بات دل سے نکال دینا کہ ہمارا ان مراکز کے علاوہ کوئی اور مرجع ہے اس کی قطعاً گنجائش نہیں ہے۔ انتہی

والسلام

بندہ محمد رفیع

بنگلہ والی مسجد بستی صفت نظام الدین دہلی

دوسرے رجوع نامہ کو دارالعلوم دیوبند والوں
 نے منظور کر کے اسکی رسید اس وعدہ کے ساتھ
 دی کہ ہم دو دن میں تفصیلی تحریر دیدینگے۔

دیکھتے دوسرا رجوع نامہ قبول کرنے کی تحریری جس پر مہتمم
 دارالعلوم دیوبند مفتی ابولقاسم صاحب کے دستخط



دارالعلوم دیوبند

Darul-Uloom, Deoband. U.P. India

حوالہ.....

التاریخ.....

بسم اللہ سبحانہ و تعالیٰ

مکرمی جناب مولانا محمد سعید صاحب کما نذرہ صلیبی زید صاحب

اسلامی تعلیم و تدریس

عائیت خواجہ بخیر ہے۔ تحریر علیہ یہ کہ آج نہایت "اربعین الاول" ۱۲۳۸ھ مطابق ۲۰۱۶ء
ہر روز اتوار جناب مولانا نور الحسن رائے کما نذرہ صلیبی کما نذرہ صلیبی کے ذریعہ آپ
کی تحریر مورخہ ۱۰/۱۲/۳۸ھ وصول ہوئی۔ جسیر ایش اپنے ساتھ بیانات سے
اپنی جانب سے واضح الفاظ میں رجوع کیا ہے۔ مگر اہم اللہ تعالیٰ حین الخیراء۔
آپ کی تحریر اکابر اساتذہ کرام اور نقیبات نظام کی مجلس میں پڑھی گئی۔ حضرات
اساتذہ کرام و نقیبات نظام و سارے رجوع نامہ سے مطمئن ہوئے۔ یہ مختصر تحریر بطور
رسید و التماس و امانت و امانت حضرت ہے۔ ان شاء اللہ در اسلام کی کون سے
مجلس تحریر صلیبی و امانت حضرت کر دی جائیگی۔ در اسلام

رجوع (۱۰/۱۲/۳۸ھ)

بسم اللہ دیوبند
۱۲۳۸ھ
"اربعین الاول"

مگر تحریری وعدہ کے مطابق کوئی تفصیلی تحریر

دارالعلوم دیوبند نے نہیں بھیجی

تیسرا رجوع نامہ

اس کے بعد

9 جنوری 2017 مطابق 10 ربیع الثانی 1438

کو ایک اور وضاحت نامہ

مولانا شوکت صاحب قاسمی و مولانا جمشید صاحب

کے ذریعہ دارالعلوم دیوبند کو بھیجا گیا۔

وضاحت نامہ (تیسرا رجوع نامہ)

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مکرمی قدر مکرم حضرت مولانا ابوالقاسم نعمانی صاحب دامت برکاتہم

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔ آنجناب نے بندے کے چند مختلف بیانات کو قابل اعتراض قرار دیتے ہوئے جو تحریر مرتب فرمائی تھی، جسے عوام میں فتویٰ کا نام بھی دیا گیا، بندہ نے اسکے بارے میں ایک رجوع نامہ آپ کی خدمت میں ارسال کیا تھا جس میں اپنے اکابر سلف اہل سنت والجماعت کے عقائد سے سر مو انحراف سے براءت کا اظہار کر کے جو باتیں اسکے مخالف بندہ سے سرزد ہوئی ہوں، ان سے رجوع کا اعلان کیا تھا۔ لیکن اس رجوع نامے کے آخر میں کچھ ایسے جملے آگئے تھے جن کو رجوع کی روح کے منافی سمجھتے ہوئے اس سے متعارض قرار دیا گیا، اس لئے وہ رجوع نامہ قابل قبول نہیں سمجھا گیا۔ حقیقت یہ ہے کہ بندہ اپنا نامی انصاف اس وقت پوری طرح واضح نہیں کر سکا۔ درحقیقت بات یہ تھی کہ آپ کی تحریر میں بندے کی کچھ باتیں تو ایسی تھیں جن سے بندہ نے غیر مشروط رجوع کا اظہار کیا تھا، اور کچھ باتیں ایسی بھی تھیں جو درحقیقت سلف کے مفسرین کے ایسے کلام سے ماخوذ تھیں، جو شاید معترض حضرات کی نظر سے نہیں گذرے، جسکی وجہ سے انہیں قطعی بے اصل اور محض تفسیر بالرائے قرار دیا گیا، حالانکہ وہ سلف سے منقول ہیں، اور انکی بنا پر کسی بات کو باطل محض یا گمراہی قرار نہیں دیا جاسکتا۔ زیادہ سے زیادہ انہیں مرجوح کہہ سکتے ہیں۔ ان منقولات کے مراجع آنجناب کی خدمت میں بھیجئے کا ارادہ اس غرض سے ظاہر نہیں کیا گیا تھا کہ رجوع سے رجوع مقصود تھا، بلکہ یہ نقول آنجناب کے علم میں لانے کا منشاء یہ تھا کہ ان پر غور فرمایا جائے، تاکہ ہر قسم کی غلطی کو ایک ہی صف میں شمار نہ کیا جائے، کیونکہ بعض جگہ مضمون کی غلطی ہوگی، بعض جگہ ترجیح کی غلطی، اور بعض جگہ تعبیر کی کوتاہی، اور کچھ باتیں ایسی بھی ہوگی جنکا حاصل نزاع لفظی ہوگا۔ رجوع نامے میں

نے تمام امور کا اجمالی جواب دینا چاہا جو ان سب قسموں کو شامل ہو جائے، اس سے تعارض کا شبہ پیدا ہوا، اس لئے بندہ نے اول تو وہ موہم فقرے رجوع نامے سے نکال کر جناب کے پاس بھیجے، اور اب اس تحریر کے ذریعے مفصل طور پر ایک ایک اعتراض کے بارے میں اپنا موقف اور رجوع کی نوعیت واضح کرنا چاہتا ہوں، جس سے ان شاء اللہ تعارض کا اشتباہ رفع ہو جائیگا۔ آپ کی تحریر میں میرے جن بیانات کو قابل اعتراض قرار دیا گیا ہے، اب میں ان میں سے ہر ایک کے بارے میں اپنا موقف عرض کرتا ہوں:

1- موسیٰ علیہ السلام کا واقعہ

اس واقعے میں بندہ نے جو کچھ بیان کیا، وہ ان متعدد مفسرین کے قول کی بنیاد پر بیان کیا تھا جنہوں نے جلدی چلے آنے پر باری تعالیٰ کے سوال کو فی الجملہ نکیر پر محمول کیا ہے، اور اسے بنی اسرائیل کی گمراہی کا سبب قرار دیا ہے۔ ان مفسرین کی عبارتیں درج ذیل ہیں: علامہ آلوسی رحمۃ اللہ علیہ تحریر فرماتے ہیں:

والاستفهام للانكار ويتضمن كما في الكشف انكار السبب الحامل لوجود مانع في البين وهو ايها الغفال القوم وعدم الاعتداء بهم مع كونه عليه السلام مأمورا باستصحابهم واحضارهم معه وانكار اصل الفعل لأن العجلة نقیصة في نفسها فكيف من أولى العزم اللائق بهم مزيد الخزم۔ "روح المعانی" (16/241)

اسی بات کو معارف القرآن میں بھی ایک قول کے طور پر نقل فرمایا ہے جسکی عبارت یہ ہے:

"آپ کے منصب رسالت کا تقاضا یہ تھا کہ قوم کے ساتھ رہتے، انکو اپنی نظر میں رکھتے، اور ساتھ لاتے۔ آپ کی عجلت کا نتیجہ یہ ہوا کہ قوم کو سامری نے گمراہ کر دیا" (معارف القرآن ص 122)

لہذا جوابات کہی گئی، وہ تفسیر بالرائی نہیں تھی، اسکی بنیاد سلف کے کلام میں موجود تھی، اس لئے اگر کوئی اس تفسیر کو اختیار کرے، تو اسے اہل سنت سے خارج نہیں کہا جاسکتا۔ البتہ بندہ یہ اعتراف کرتا ہے کہ اسکے مقابل دوسری تفسیر جو علامہ قرطبی رحمۃ اللہ علیہ نے بیان فرمائی ہے، بے غبار ہے، اور اسکو اختیار کرنا اس لحاظ سے رائج ہے کہ اس سے کسی نبی کی طرف کسی اجتہادی غلطی کی نسبت کی بھی ضرورت نہیں ہوتی، نیز جس انداز اور تفصیل سے بندہ نے وہ بات عوام کے مجمع میں کہی، اس سے مزید غلط فہمیاں بھی پیدا ہو سکتی ہیں جو مقصود نہیں تھیں۔ اس لئے میں اپنے ایسے بیانات سے رجوع کرتا ہوں، اس لئے نہیں کہ وہ تفسیر بالرائی تھی، بلکہ اس لئے کہ وہ مرجوح تھی، اور اسکے بیان میں بھی قصور ہوا جس سے حضرت موسیٰ علیہ السلام کے بارے میں بے ادبی کا شبہ پیدا ہوا، بندہ حضرات انبیاء علیہم السلام کے بارے میں کسی ادنیٰ بے ادبی سے بھی اللہ تعالیٰ کی پناہ مانگتا ہے۔

اجرت لے کر تعلیم دینا

دراصل بندہ یہ سمجھتا ہے کہ حضرت امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے مسلک میں طاعات پر اجرت لینا جائز نہیں ہے، لیکن متاخرین نے جو اجازت دی ہے، وہ جس وقت کی تاویل سے دی ہے، لہذا اسکو تعلیم پر اجرت نہیں کہا جاسکتا۔ لیکن بندہ سے اس مفہوم کے ادا کرنے میں قصور ہوا، اور بات ایسے انداز سے کہدی گئی جس سے علم دین کے مدرسین کے بارے میں یہ عمومی تاثر پیدا ہو گیا کہ انکا اجرت لینا ناجائز ہے۔ اس تاثر سے بھی بندہ واضح الفاظ میں رجوع کرتا ہے۔

موبائل سے قرآن کریم سننا اور پڑھنا

واقعہ یہ ہے کہ ہمارے زمانے میں موبائل جس قسم کی خلاف شرع باتوں، بلکہ عریانی اور فحاشی میں استعمال ہو رہا ہے، اسکی وجہ سے یہ بندے کی رائے ہے کہ اس میں قرآن کریم کو محفوظ کر کے اس میں تلاوت کرنا قرآن کریم کی بے ادبی ہے۔ یہ میری اور بعض دوسرے علماء کی بھی رائے ہے، دوسرے اہل علم اس سے اختلاف کر سکتے ہیں۔ لیکن اسکو بیان کرنے میں بندے سے ایک تویہ چوک ہوئی کہ ایک مجتہد فی مسئلے میں مخالف رائے کو بالکل باطل قرار دینا، اسکے تالین پر نکیر کرنا اور انہیں علماء سوء قرار دینا دوسرے متجاوز تھا جو عوام کو اجتناب کی تلقین کرنے کے سیاق میں سرزد ہوا۔ دوسرے کمرے والے موبائل کو جیب میں رکھ کر نماز نہ ہونے کا حکم بھی اسی پر مقرر کیا گیا۔ تیسرے اس قسم کے مسائل کو جن میں علماء کرام کی دورائیں ہو سکتی ہیں، تبلیغی اجتماعات میں بیان کرنے کا معمول نہیں رہا۔ اس مسئلے کا بیان اس معمول کے خلاف ہوا۔

اپنی غلطی کے اس اعتراف کے ساتھ یہ گزارش بھی کرنا چاہتا ہوں کہ جس معاملے میں علماء معاصرین کی آراء مختلف ہوں، جس طرح انہیں عوام کے مجمع میں اس شدت کے ساتھ بیان کرنا درست طرز عمل نہیں جس شدت کے ساتھ بندے نے بیان کیا، اسی طرح اگر کوئی اس معاملے میں محتاط رائے رکھتا ہو، تویہ ایسی بات نہیں ہے کہ اسکی بنا پر اسے گمراہ یا اہل سنت سے خارج قرار دیا جائے۔

اصلاحی تعلق اور دین کے دوسرے شعبے

بندہ اپنے رجوع نامے کے شروع میں اپنا نقطہ نظر واضح کر چکا ہے کہ بندے کے نزدیک تبلیغ کے علاوہ تعلیم دین اور ترمیم کے لئے علماء اور اہل اللہ کی صحبت دین کا اہم شعبہ ہے، اور بندہ اپنے بیانات میں اس پر زور دیتا رہتا ہے، اور ان شاء اللہ تعالیٰ آئندہ بھی اس پہلو کو زیادہ اہمیت کے ساتھ واضح کرنے کی پوری کوشش کریگا۔ لیکن جب کوئی شخص دین کے کسی ایک شعبے سے وابستہ ہوتا ہے، تو وہ اپنے احباب کو اس شعبے کی اہمیت بتانے

۵

اور انہیں کام پر آمادہ کرنے کے لئے اس پر زیادہ زور دیتا ہے۔ بندہ چونکہ تبلیغ کے کام سے وابستہ ہے، تو اپنے احباب کے سامنے اسی کی اہمیت زیادہ اہتمام کے ساتھ بیان کرتا ہے۔ بعض ایسے مقامات پر اس کام کی اہمیت ظاہر کرنے کے لئے بیان کا کچھ ایسا انداز ہو گیا ہے جس سے معاذ اللہ دین کے دوسرے شعبوں کی اہمیت کا کم ہونا سمجھا گیا جو حقیقت یہ ہے کہ مقصود نہیں تھا، اور جس کے مقصود نہ ہونے پر بندے کے دوسرے بیانات شاہد ہیں۔ لہذا بندے کا کوئی بھی ایسا بیان جس سے تبلیغ کے علاوہ دین کے دوسرے شعبوں کی ناقدری سمجھ میں آتی ہو، یا جس سے تبلیغ کے شرعی حکم کو کسی ایک خاص طریقے کے ساتھ محدود قرار دینا لازم آتا ہو، بندہ اس سے رجوع اور براءت کا واضح اعلان کرتا ہے، اور ان شاء اللہ آئندہ اس بات کا پورا خیال رکھے گا کہ اس قسم کا کوئی تاثر پیدا نہ ہو۔

امید ہے کہ ان گزارشات کے بعد بندے کے رجوع نامے کے بارے میں پیدا شدہ اشتباہ ان شاء اللہ تعالیٰ رفع ہو جائیگا۔ والسلام مع الکرام

بندہ محمد رفیع

۱۰ ربیع الثانی
۹ / جنوری ۱۴۲۸ھ

بیتلہ والی مسجد حضرت نظام الدین دہلی

تیسرا رجوع نامہ جانے کے بیس دن بعد

28 جنوری 2017 کو دارالعلوم دیوبند سے یہ

تحریر موصول ہوئی

جس میں رجوع کو تسلیم و قبول کرتے ہوئے

حضرت موسیٰ علیہ السلام کے قصہ پر بلا توجیہ

و تاویل کے رجوع کرنے کو لکھا۔

ذیل میں دارالعلوم دیوبند کی تحریر 20 دن بعد موصول ہوئی

تحریر پیش نظر ہے۔



دارالعلوم دیوبند

Darul-Uloom, Deoband. U.P. India

حوالہ 196/3
1

28/01/2017 تاریخ

باسمہ تعالیٰ

الحمد لله رب العالمين، والصلاة والسلام على سيد الأنبياء والمرسلين، سيدنا ومولانا محمد وعلى وآله وأصحابه أجمعين. أما بعد:

جناب مولانا محمد سعد صاحب کاندھلوی کے بعض بیانات کی روشنی میں ان کے افکار اور نظریات کے سلسلے میں دارالعلوم دیوبند نے اپنا متفقہ موقف واضح کیا تھا، جس میں کہا گیا تھا کہ تحقیق کے بعد اب یہ بات پایہ ثبوت کو پہنچ چکی ہے کہ ان کے بیانات میں قرآن وحدیث کی غلط یا مرجوح تشریحات، غلط استدلالات اور تفسیر بالرأے پائی جا رہی ہے۔ بعض باتوں میں انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کی شان اقدس میں بے ادبی ظاہر ہوتی ہے؛ جب کہ بہت سی باتیں ایسی ہیں جن میں موصوف، جمہور امت اور اجماع سلف سے باہر نکل رہے ہیں، چونکہ یہ متفقہ موقف اب عام ہو چکا ہے اس لیے اس کے مکمل اعادہ کی ضرورت نہیں ہے۔

مولانا محمد سعد صاحب کی طرف سے رجوع کے نام سے ایک تحریر بھی موصول ہوئی تھی جس پر اطمینان نہیں ہو سکا تھا۔ اب مولانا محمد سعد صاحب کی طرف سے ۱۰ ربیع الثانی ۱۴۳۸ھ کو رجوع کے سلسلے میں ایک نئی تحریر موصول ہوئی ہے، جس کے تمام مشمولات اور تفصیلات سے اگرچہ اتفاق نہیں کیا جاسکتا؛ لیکن اس تحریر میں مولانا نے فی الجملہ اپنے ان بیانات سے رجوع کیا ہے جن کا ذکر دارالعلوم دیوبند کے موقف میں کیا گیا تھا، اور آئندہ ان کا اعادہ نہ کرنے کا وعدہ کیا ہے۔

اب اس موقع پر اس بات کی وضاحت ضروری ہے کہ دارالعلوم دیوبند نے جناب مولانا محمد سعد صاحب کی جن قابل اشکال باتوں کے سلسلے میں اپنا متفقہ موقف ظاہر کیا تھا، وہ موقف اپنی جگہ پر قائم ہے، دارالعلوم دیوبند نے اپنا متفقہ موقف واپس نہیں لیا ہے اور ان افکار ونظریات کو جن کا ذکر متفقہ موقف میں کیا گیا ہے، دارالعلوم دیوبند بہر حال غلط اور ناقابل قبول سمجھتا ہے اور ان تمام غلط باتوں پر جن کی نشاندہی متفقہ موقف میں کی گئی ہے، جماعت کی ہر سطح پر قدغن لگانا ضروری سمجھتا ہے؛ لیکن مولانا نے اپنی تحریر میں چونکہ فی الجملہ رجوع کرتے ہوئے آئندہ ان باتوں سے پرہیز کرنے کی یقین دہانی کرائی ہے؛ اس لیے اس پر اعتماد کرتے ہوئے ہم توقع کرتے ہیں کہ مولانا آئندہ ایسی باتوں سے مکمل احتیاط برتیں گے جو علمائے راسخین کے نزدیک قابل گرفت ہو سکتی ہوں، اسی کے ساتھ مولانا محمد سعد صاحب کو بطور خاص اس امر کی طرف متوجہ کرنا چاہتے ہیں کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کے سلسلہ میں ان کے بیانات صرف مرجوح تفسیر کی حیثیت نہیں رکھتے؛ بلکہ وہ یقینی طور پر غلط ہیں اور جلیل القدر پیغمبر حضرت موسیٰ علیہ السلام کی شان اقدس کے منافی ہیں؛ اس لیے اس مسئلہ میں مولانا کو اپنے تمام بیانات کی بلا تاویل تردید کرنی چاہیے، خواہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کی تجلّت کو بنی اسرائیل





دارالعلوم دیوبند

Darul-Uloom, Deoband. U.P. India

حوالہ 196/3
2

التاریخ

کی گمراہی کا سبب قرار دینے کا مسئلہ ہو یا ۴۰ رات دعوت ترک کر کے عبادت میں مشغول رہنے کا الزام ہو، اس مسئلہ کی مختصر وضاحت کے لیے مندرجہ ذیل تحریر ملاحظہ فرمائی جائے، نیز تفصیلی دلائل کے لیے مولانا حبیب الرحمن صاحب اعظمی کا مضمون ”وَمَا أَعْجَلَكَ عَنْ قَوْلِكَ يَتْمُونِي“ کی صحیح و معتبر تفسیر بغور دیکھنی چاہیے، جو اس تحریر کے ہمراہ ارسال ہے اور دارالعلوم دیوبند کی ویب سائٹ پر بھی شائع ہو چکی ہے۔

مولانا محمد سعد صاحب حضرت موسیٰ علیہ السلام کے متعلق جو بیان کرتے ہیں، اس کے بارے میں قابل توجہ امور:
(۱) مولانا اپنی تحریر مؤرخہ ۱۰ ربیع الثانی ۱۴۳۸ھ = ۹ جنوری ۲۰۱۷ء میں لکھتے ہیں: ”میں اپنے ایسے بیانات سے رجوع کرتا ہوں، اس لئے نہیں کہ وہ تفسیر بالرائے تھی، بلکہ اس لئے کہ وہ مرجوح تھی اچ“۔

اس سلسلہ میں عرض ہے کہ یہ مرجوح ہی نہیں بلکہ غلط اور باطل ہے سلف میں سے کسی کا یہ قول نہیں ہے اور نہ کوئی حضرت موسیٰ علیہ السلام کے بارے میں ایسی بات کہہ سکتا ہے، روح المعانی سے جو عبارت مولانا نے نقل کی ہے اس عبارت کا مولانا کی اس بات سے کہ ”موسیٰ علیہ السلام ۴۰ رات دعوت کے عمل کو چھوڑ کر عبادت میں مشغول ہو گئے، اسی وجہ سے بنی اسرائیل کی اکثریت گمراہ ہو گئی“ کوئی ربط و تعلق نہیں ہے۔

(۲) خدائے عالم الغیب والاشباہ نے ”قَالَ فَبِئْسَ مَا فَعَلْنَا فَوَلَّوْنَاكَ“ الآية میں واضح الفاظ میں قوم موسیٰ علیہ السلام کی گمراہی کا حقیقی و مجازی سبب بیان فرمادیا ہے۔ اس سے حضرت موسیٰ کا دور دور تک کوئی تعلق نہیں ہے۔

صاحب مظہری کے جس تفسیری قول کو مولانا اپنی دلیل کے طور پر پیش کرتے ہیں، اولاً تو خود قاضی صاحب نے اس کو بصیغہ ترمیض بیان کیا ہے، پھر اس کا جو جواب نقل کیا ہے اُسے لفظ ”نقل“ سے بیان کیا ہے، معلوم ہوا کہ اس پر خود انھیں بھی جزم و یقین نہیں ہے، علاوہ ازیں اس جواب میں علمی خدشات بھی ہیں، پھر اس کا مولانا کی بات سے کوئی ربط بھی نہیں ہے، ان وجوہ سے اس مسئلہ میں اسے دلیل سمجھنا بڑی بھول ہے، نیز روح المعانی سے جو عبارت نقل کی گئی ہے، اس کا بھی مولانا کی بات سے ادنیٰ تعلق نہیں ہے؛ بلکہ اس کے سیاق و سباق کو پیش نظر رکھ کر دیکھیں تو وہ فی الجملہ مولانا کے دعویٰ کے خلاف ہوگی۔

قرآن مجید کی آیت متعلقہ کو پڑھیے، حضرت موسیٰ علیہ السلام نے باری تعالیٰ کے سوال ”وَمَا أَعْجَلَكَ“ کا جو جواب دیا ہے، اس پر کسی نوع کا کوئی انکار نہ کوئی نہیں، جس سے پتہ چلتا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے ان کے جواب کو قبول فرمایا ہے۔

آگے مولانا لکھتے ہیں کہ: ”اس کے بیان میں بھی قصور ہوا جس سے حضرت موسیٰ علیہ السلام کے بارے میں بے ادبی کا شبہ پیدا ہوا“۔

ذرا اپنے اس جملہ پر غور کریں کہ ”موسیٰ علیہ السلام نے صرف ۴۰ رات دعوت کا عمل نہیں کیا“۔





دارالعلوم دیوبند

Darul-Uloom, Deoband. U.P. India

حوالہ 196/3
3

التاریخ

مولانا صریح لفظوں میں کہہ رہے ہیں کہ ”موسیٰ علیہ السلام نے دعوت و تبلیغ جو ان کا فرض منصبی ہے ترک کر دیا“ حالانکہ حضرت موسیٰ علیہ السلام نے اپنے بھائی حضرت ہارون علیہ السلام کو جو بیس قرآنی کار نبوت و رسالت میں ان کے شریک عمل تھے، اپنا نائب و قائم مقام بنادیا تھا، اور قرآن بیان کرتا ہے کہ انھوں نے دعوت و تبلیغ کی یہ خدمت انجام بھی دی، پھر بھی مولانا حضرت موسیٰ کو ترک دعوت کا مورد قرار دے رہے ہیں، کیا یہ ان کی شان رسالت میں صریح تنقیض نہیں ہے؟ اس لیے مولانا نے رجوع سے پہلے جو باتیں لکھی ہیں وہ نہ درست ہیں نہ مولانا کے منصب کے مطابق۔

لہذا حضرت موسیٰ علیہ السلام کے سلسلہ میں مولانا محمد سعد صاحب اپنے تمام بیانات سے بلا تاویل و توجیہ رجوع کریں اور

اس کا اعلان کریں۔ (ابو ریحان) لکھنؤ، ۲۲/۱۲/۳۸

بہنم دارالسلام دیوبند (صدر مدرس)

تحریر: ابن اندرز

۲۲/۱۲/۳۸ لکھنؤ (صدر مدرس)

رابع مدرسہ فقہ
مقام مدرسہ دارالعلوم دیوبند
۲۲/۱۲/۳۸

محمد امجد علی خان عفا امرہ
مفت دارالعلوم دیوبند
۲۵/۱۲/۳۸

حسین محمد رفیع بلندی
۲۶/۱۲/۳۸

۲۵/۱۲/۳۸

۲۵/۱۲/۳۸

۲۵/۱۲/۳۸

۲۵/۱۲/۳۸

۲۵/۱۲/۳۸

۲۵/۱۲/۳۸

۲۵/۱۲/۳۸

۲۵/۱۲/۳۸

۲۵/۱۲/۳۸

۲۵/۱۲/۳۸

۲۵/۱۲/۳۸



چنانچہ مولانا محمد سعد صاحب نے اس بات کو بھی قبول کر لیا،
 اور دارالعلوم دیوبند کے زمینداران کی منشاء کے مطابق بلا
 کسی توجیہ و تاویل کے رجوع نامہ بدست مفتی ریاست
 صاحب بلند شہری مہتمم جامعہ فاروقیہ انوارالعلوم و حافظ
 مسعود برادر خورد مفتی محمود صاحب مفتی دارالعلوم دیوبند
 بھیجا گیا۔

مگر افسوس کہ مسلسل ایک گھنٹہ تک خوش آمد کرتے رہنے
 کے مہتمم دارالعلوم دیوبند مفتی ابولقاسم صاحب نے اسکو
 ہاتھ میں لینے سے ہی انکار کر دیا۔

دارالعلوم دیوبند کی تحریر کے مطابق چوتھا اور آخری رجوع
 نامہ پیش نظر ہے۔

بلا توجیہ و تاویل چوتھا رجوع نامہ

السلام علیکم ورحمت اللہ وبرکاتہ

مخدمت جناب مفتی ابوالقاسم صاحب دامت برکاتہم
امید ہے کہ مزاج عالی بخیر ہوئے

آنجناب کا خط موصول ہوا جس میں آنجناب نے
بندہ کو بلا تاویل و توجیہ رجوع کرنے کا حکم دیا ہے

بندہ کو حضرات علماء دارالعلوم دیوبند پر مکمل اعتماد ہے
اور حضرت موسیٰ علیہ السلام کے کوہ طور پر شریف
لے جانے والے واقعہ میں بندہ اپنے تمام بیانات سے
بلا تاویل و توجیہ رجوع کرتا ہے

اور آئندہ اس کے بیان کرنے سے ان شاء اللہ تعالیٰ
مکمل اجتناب کرنے کا پختہ ارادہ کرتا ہے

اللہ تبارک و تعالیٰ اپنا حفظ و امان عطا فرمائیں! آمین

۳۔ جمادی الاول ۱۴۳۸ھ فقط والسلام

مطابق ۲۔ فروری ۲۰۱۷ء

بندہ محمد رفیع

بنغلہ والی مسجد حضرت نظام الدین دہلی